



БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА
«РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД»



В. Н. Орлов

СОСТАВ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Монография



РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД
RUSSIAN CRIMINOLOGICAL OUTLOOK



Москва
2021

Монография принадлежит

Контакты читателя

**Монографию дополняют другие издания
в серии «Библиотека журнала “Российский
криминологический взгляд”», доступные на нашем сайте:
criminology.ru, criminology.pro, криминология.рф:**

1. Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид наказания: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминопенологические идеи : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека, 2020. – 180 с.

2. Орлов, В. Н. Криминологическое законодательство : учебное пособие / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 180 с.

3. Орлов, В. Н. Научная школа профессора Владислава Николаевича Орлова : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 528 с.

4. Орлов, В. Н. Обязательные работы как вид наказания: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминопенологические идеи : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 180 с.

5. Орлов, В. Н. Основные начала уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020. – 672 с.

6. Орлов, В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание: монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. : Криминологическая библиотека ; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020. – 180 с.

7. Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положения : монография / Т. П. Бутенко, Д. В. Горбань, Ф. В. Грушин и др. ; под общ. ред. А. А. Крымова ; под науч. ред. А. П. Скибы ; Университет ФСИН России ; Академия ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – 3-е изд., исправл. и доп. – М. : Криминологическая библиотека, 2020. – 360 с.



Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский университет Федеральной службы
исполнения наказаний»

Серия «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»



Общество с ограниченной ответственностью
«Криминологическая библиотека»



Ежеквартальный научно-практический журнал
«Российский криминологический взгляд»



Санкт-Петербургский международный
криминологический клуб



Общероссийская общественная организация
«Российская криминологическая ассоциация»

В. Н. Орлов

СОСТАВ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Монография

*Рекомендовано к опубликованию редакцией журнала
«Российский криминологический взгляд»
в качестве монографии*

Москва
«Криминологическая библиотека»
2021

УДК 343:388
ББК 67.408
О-66

Редакция серии

«Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»»:

В. Н. Орлов (главный редактор); *Т. В. Пинкевич, Э. Ф. Побегайло, А. П. Скиба* (заместители главного редактора); *М. М. Бабаев, А. Я. Вилкс, Я. И. Гилинский, Ю. В. Голик, Г. Н. Горшенков, А. Б. Джурич, Г. А. Есаков, Д. А. Корецкий, С. Я. Лебедев, В. В. Лунеев, С. В. Максимов, Г. Мешко, С. Ф. Миллюков, А. Х. Миндагулов, М. Г. Миненок, В. А. Номоконов, А. И. Рарог, С. Л. Сибиряков, М. Е. Труфанов, Д. А. Шестаков, В. Е. Эминов* (члены редакционной коллегии); *С. А. Борсученко, А. О. Магуза, М. А. Филатова* (ответственные секретари); *Е. В. Светлова* (ассистент)

Рецензенты:

А. П. Дмитренко – доктор юридических наук, профессор (ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя», кафедра уголовного права, профессор);
К. В. Ображиев – доктор юридических наук, профессор (ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», кафедра уголовно-правовых дисциплин, заведующий)

Орлов, Владислав Николаевич

О-66 Состав исполнения уголовного наказания : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 180 с. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»).

ISBN 978-5-6045654-8-3

Издание подготовлено в соответствии с положениями действующего уголовно-исполнительного законодательства, учтены новейшие источники и литература по уголовно-исполнительному праву (процессу). Рассматриваются основные понятия, категории и институты состава исполнения уголовного наказания. Рекомендовано к опубликованию в качестве монографии редакцией журнала «Российский криминологический взгляд».

Для курсантов, студентов, слушателей, адъюнктов, аспирантов, докторантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, практикующих юристов, сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний и иных правоохранительных органов, а также для всех, кто интересуется вопросами исполнения уголовных наказаний, проблемами современного уголовно-исполнительного права (процесса).

УДК 343:388
ББК 67.408

ISBN 978-5-6045654-8-3

© Орлов В. Н., 2021
© Криминологическая библиотека, 2021
© Ежекв. науч.-практ. журнал
«Российский криминологический взгляд», 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ

Ежеквартальный научно-практический журнал «Российский криминологический взгляд»	4
Серия «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”»	8

ВВЕДЕНИЕ 11

ГЛАВА 1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ (ЭЛЕМЕНТЫ)

СОСТАВА ИСПОЛНЕНИЯ

УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

1.1. Объект исполнения уголовного наказания.	14
1.2. Объективная сторона исполнения уголовного наказания	28

ГЛАВА 2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ (ЭЛЕМЕНТЫ)

СОСТАВА ИСПОЛНЕНИЯ

УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

2.1. Субъект исполнения уголовного наказания	47
2.2. Субъективная сторона исполнения уголовного наказания	83

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 95

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы	102
II. Монографии, учебники, лекции, словари, комментарии, учебные и иные пособия	103
III. Статьи	106
IV. Авторефераты диссертаций и диссертации.	108
V. Электронные ресурсы.	108

ПРИЛОЖЕНИЕ

Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук «Применение и отбывание уголовного наказания» (Орлов В. Н., 2015)	111
--	-----

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ 173

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ И ЧИТАТЕЛЕЙ

Условия и требования к опубликованию в журнале «Российский криминологический взгляд»	175
---	-----

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ

Ежеквартальный научно-практический журнал «Российский криминологический взгляд»

Уважаемые читатели и авторы!

Вы держите в руках издание, входящее в первую криминологическую серию книг «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”», созданную под эгидой ежеквартального научно-практического журнала «Российский криминологический взгляд», который является федеральным. Днём основания журнала считается 8 апреля 2004 г., поскольку в этот день он впервые был зарегистрирован в Государственном комитете Российской Федерации по печати (Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 77–17902 от 8 апреля 2004 г.). Затем по ряду причин журнал неоднократно перерегистрировался.

У истоков создания (первый состав учредителей) были: государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский государственный технический университет», Владислав Николаевич Орлов, Антон Владимирович Петровский, Борис Михайлович Синельников, Олег Викторович Старков, Михаил Андреевич Удовыденко. В течение ряда лет по субъективным и объективным причинам состав учредителей изменялся.

В первый состав редакции (по состоянию на 26.11.2004) входили: *главный редактор* Олег Викторович Старков; *заместитель главного редактора* Александр Яковлевич Гришко; *члены редакционной коллегии*: Михаил Матвеевич Бабаев, Лидия Алексеевна Воскобитова, Юрий Владимирович Голик, Владимир Ильич Горобцов, Геннадий Николаевич Горшенков, Данил Аркадьевич Корецкий, Семён Яковлевич Лебедев, Виктор Васильевич Лунеев, Сергей Васильевич Максимов, Сергей Фёдорович Милюков, Владимир Анатольевич Никонов, Виталий Анатольевич Номоконов, Эдуард Филиппович Побегайло, Вячеслав Иванович Селиверстов, Сергей



Львович Сибиряков, Олег Вадимович Филимонов, Дмитрий Анатольевич Шестаков; *ответственные секретари*: Владислав Николаевич Орлов, Антон Владимирович Петровский. В настоящее время состав редакции международный, а по количеству членов фактически в два раза превышает первоначальный.

Первый номер журнала «Российский криминологический взгляд» был подписан в печать 26 ноября 2004 г. и вышел в свет в декабре того же года в г. Ставрополе тиражом 3000 экз., который был отпечатан в центре оперативной печати «Кавказ-Полиграфия». Сегодня журнал издаётся в г. Москве и является одним из самых авторитетных криминологических изданий.

За семнадцатилетний период (2004–2021 гг.) опубликовано более шестидесяти номеров журнала! Среди них номера, посвящённые:

1. Геннадия Арташесовичу Аванесову (Российский криминологический взгляд. 2012. № 1);
2. Юрию Мирановичу Антоняну (Российский криминологический взгляд. 2008. № 3);
3. Михаилу Матвеевичу Бабаеву (Российский криминологический взгляд. 2007. № 2);
4. Сергею Ефимовичу Вицину (Российский криминологический взгляд. 2009. № 3);
5. Борису Владимировичу Волженкину (Российский криминологический взгляд. 2008. № 1);
6. Якову Ильичу Гилинскому (Российский криминологический взгляд. 2006. № 1);
7. Плехану Сергеевичу Дагелю (Российский криминологический взгляд. 2009. № 4);
8. Альфреду Эрнестовичу Жалинскому (Российский криминологический взгляд. 2007. № 4);
9. Игорю Ивановичу Карпецу (Российский криминологический взгляд. 2010. № 4);
10. Виталию Ефимовичу Квашису (Российский криминологический взгляд. 2006. № 4);
11. Владимиру Николаевичу Кудрявцеву (Российский криминологический взгляд. 2008. № 2);

12. Нинели Фёдоровне Кузнецовой (Российский криминологический взгляд. 2005. № 3);
13. Виктору Васильевичу Лунееву (Российский криминологический взгляд. 2008. № 4);
14. Генриху Михайловичу Миньковскому (Российский криминологический взгляд. 2006. № 2);
15. Анатолию Валентиновичу Наумову (Российский криминологический взгляд. 2005. № 4);
16. Сергею Сергеевичу Остроумову (Российский криминологический взгляд. 2009. № 2);
17. Эдуарду Филипповичу Побегайло (Российский криминологический взгляд. 2007. № 1);
18. Андрею Борисовичу Сахарову (Российский криминологический взгляд. 2009. № 1);
19. Олегу Викторовичу Старкову (Российский криминологический взгляд. 2012. № 4);
20. Льву Вульфовичу Франку (Российский криминологический взгляд. 2006. № 3);
21. Александру Максимовичу Яковлеву (Российский криминологический взгляд. 2007. № 3) и др.

В настоящее время журнал издаётся на пяти языках: русском, английском, китайском, немецком и французском.

В журнале представлено более 100 рубрик, среди которых: криминотеология, кримиглобалистика, криминофамилистика, криминоювенология, криминопенология, криминовиоленсология, киберкриминология, этнокриминология, наркокриминология, виктимология, эокриминология, криминоэнергетика, криминомилитарология, криминокультурология; криминосексология, политическая криминология, экономическая криминология, гендерная криминология, криминологическая педагогика, криминологическое наследие русского зарубежья, криминологическое законодательство, криминология латынью и др.

Опубликовано свыше 2000 статей. Среди авторов: Геннадий Арташесович Аванесов, Юрий Миранович Антонян, Михаил Матвеевич Бабаев, Азалия Ивановна Долгова, Альфред Эрнстович Жалинский, Виталий Ефимович Квашис, Нинель Фёдоровна Кузнецова, Виктор Васильевич Лунеев, Анатолий Валентинович Наумов, Эдуард Филиппович Побегайло и др.



Публикуются работы о преступности, преступном поведении и их типах, причинах, условиях, профилактике и личности преступника.

В честь 15-летнего юбилея и с юбилейным логотипом журнала вышли ряд изданий в серии «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»»:

– Курс уголовно-исполнительного права. В 3 т. Т. 2. Особенная часть : учебник / Н. В. Давыдова, Е. М. Данилин, И. В. Дворянсков и др. ; под общ. ред. Г. А. Корниенко ; под науч. ред. А. В. Быкова ; Науч.-исслед. ин-т Федер. службы исполнения наказания ; Акад. упр. МВД РФ ; Криминолог. библиотека ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2019;

– Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид наказания: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминологические идеи : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2020;

– Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положения : монография / Т. П. Бутенко, Д. В. Горбань, Ф. В. Грушин и др. ; под общ. ред. А. А. Крымова ; под науч. ред. А. П. Скибы ; Университет ФСИН России ; Академия ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – 3-е изд., исправл. и доп. – М., 2020 и др.

Полные тексты номеров журнала «Российский криминологический взгляд», как и книги, изданных в серии «Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»», размещены в Криминологической библиотеке и доступны для бесплатного и платного скачивания на нашем сайте по следующим доменным именам: <http://criminology.ru>, <http://criminology.pro>, <http://криминология.рф>.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять:

1) в печатном или рукописном виде Владиславу Николаевичу Орлову по почтовому адресу: 121357, г. Москва, ул. Ватутина, 2, корп. 1, кв. 44;

2) в электронном виде по адресу: vlad-orlov@mail.ru. О том, будет ли опубликована работа, авторы могут узнать у главного редактора серии Владислава Николаевича Орлова по тел. 8-915-051-16-15 или же на сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки в рубрике «Отследить рукопись».

Серия «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”»

Перед вами книга, входящая в серию работ, объединённых названием «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”». Первое издание, опубликованное в данной серии, подписано в печать 29 августа 2008 года (Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 сент. 2008 г. / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2008). Эта дата считается днем основания серии.

В настоящее время это первая криминологическая серия книг под эгидой ежеквартального научно-практического журнала «Российский криминологический взгляд».

Авторами книг являются профессора и доценты Санкт-Петербургского университета ФСИН России, Академии управления МВД России, Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Института государства и права Российской академии наук, Университета прокуратуры Российской Федерации, Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена и других ведущих вузов России и зарубежных стран.

За тринадцатилетний период (2008–2021 гг.) в нашей серии опубликовано более тридцати книг! Среди них следующие работы:

1. Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 сент. 2008 г. : учебное пособие / Е. А. Антонян, А. Я. Гришко, Г. С. Досаева и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2008.

2. Российское уголовное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / под ред. Э. Ф. Побегайло. – М., 2008.

3. Российское уголовное право : в 2 т. Т. 2. Особенная часть : учебник / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д-ра юрид. наук, проф. Э. Ф. Побегайло. – М., 2008.

4. Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 сент. 2009 г. : учебное пособие / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2009.



5. Российское уголовно-исполнительное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2010.

6. Российское уголовно-исполнительное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть : учебник / Е. А. Антонян, А. В. Бриллиантов, А. Я. Гришко и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2011.

7. Орлов, В. Н. Уголовное наказание: понятие, цели, система, объекты и субъекты : монография / В. Н. Орлов. – М., 2011.

8. Российский курс уголовно-исполнительного права. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М., 2012.

9. Сыч, К. А. Лишение свободы как родовое понятие и виды уголовного наказания: опыт теоретико-правового конструирования / К. А. Сыч, Е. А. Каданева. – М., 2013.

10. Орлов, В. Н. Наказание: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный анализ : монография / В. Н. Орлов. – М., 2014.

11. Ображиев, К. В. Источники уголовного права России : учебное пособие / К. В. Ображиев. – М., 2015;

12. Орлов, В. Н. Основы криминологического права : учебник / В. Н. Орлов ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2016.

13. Орлов, В. Н. Основы уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина (МГЮА) ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2017.

14. Орлов, В. Н. Введение в уголовно-исполнительный процесс. Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Акад. упр. МВД РФ ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2019.

15. Орлов, В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М. ; Ставрополь, 2020.

16. Орлов, В. Н. Научная школа профессора Владислава Николаевича Орлова : монография / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. : Университет ФСИН России ; М. : Криминологическая библиотека, 2021. – 528 с.

В честь 10-летнего юбилея и с юбилейным логотипом серии опубликованы ряд изданий:

1. Орлов, В. Н. Основные начала уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части : учебник / В. Н. Орлов ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – СПб. ; М. ; Ставрополь, 2020.

2. Уголовное наказание и его виды: идеи и концепции в развитии : монография / А. Л. Карабанов, О. И. Нестерова, В. Н. Орлов и др. ; под науч. ред. В. Н. Орлова ; Университет ФСИН России ; журнал «Российский криминологический взгляд». – М., 2020 и др.

Полные тексты книг, изданных в данной серии, размещены в Криминологической библиотеке и доступны для бесплатного и платного скачивания на нашем сайте по следующим доменным именам: <http://criminology.ru>, <http://criminology.pro>, <http://криминология.рф>.

Работы, опубликованные в серии «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”», предназначены для студентов, адъюнктов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, практикующих юристов, сотрудников и работников органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы и иных правоохранительных органов, а также для всех, кто интересуется проблемами борьбы с преступностью, преступным, вictimным поведением и их причинами, вопросами предупреждения преступности и преступного поведения, учениями и практикой в сфере уголовной политики и наук криминального цикла.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять:

1) в печатном или рукописном виде Владиславу Николаевичу Орлову по почтовому адресу: 121357, г. Москва, ул. Ватутина, 2, корп. 1, кв. 44;

2) в электронном виде по адресу: vlad-orlov@mail.ru. О том, будет ли опубликована работа, авторы могут узнать у главного редактора серии Владислава Николаевича Орлова по тел. 8-915-051-16-15 или же на сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки в рубрике «Отследить рукопись».



*Посвящается
проведению в России в 2021 году
Года науки и технологий*

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования состава исполнения уголовного наказания определяется назревшей необходимостью в теоретическом осмыслении концептуальных положений пенологии.

Под *уголовным наказанием* понимается:

– правовое последствие преступления, характеризующееся определенным содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания, порождающее определенные последствия и преследующее определенные общественно полезные цели;

– совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

Составом исполнения уголовного наказания является совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков (элементов), характеризующих исполнение меры государственного принуждения как исполнение конкретного вида (меры) наказания.

Состав исполнения уголовного наказания имеет определённое значение.

Во-первых, принуждение, содержащее все признаки состава исполнения уголовного наказания, является *основанием для достижения целей уголовного наказания*. Достигнуть поставленные перед наказанием цели в виде восстановления социальной справедливости, исправления осуждённого, предупреждения преступления осуждённого вряд ли возможно без состава исполнения уголовного наказания. Только чётко зная объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону исполнения уголовного наказания, мы можем добиться желаемого результата.

Во-вторых, принуждение, содержащее все признаки состава исполнения уголовного наказания, выступает в качестве *основания исполнения наказания* как итога. Процесс исполнения уголовного наказания не может быть осуществлен без объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны исполнения уголовного наказания. Состав исполнения уголовного наказания как институт необходим для того, чтобы познать, из каких элементов может образоваться процедура исполнения уголовного наказания, что ее структурирует, без чего она немыслима.

В-третьих, состав исполнения уголовного наказания позволяет *отграничить и совершенствовать процедуру* исполнения конкретных видов (мер) уголовного наказания. Элементы состава исполнения уголовного наказания образуют соответственно систему исполнения наказания, они тесно взаимосвязаны и представлены в неразрывном единстве.

В-четвертых, *состав исполнения уголовного наказания как один из элементов более высокой по уровню надсистемы (система применения и отбывания мер принуждения)* позволяет совершенствовать не только всю систему в целом, но и оказывать воздействие на отдельные её элементы (подсистемы).

В издании учтены ряд изменений, внесённых в действующее уголовно-исполнительное законодательство, иные источники, касающиеся процесса исполнения уголовного наказания, а также новейшая научная, учебная и учебно-методическая литература по уголовно-исполнительному праву (процессу).

Монография посвящается проведению в России Года науки и технологий, объявленного Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным в своём Указе № 812 от 25 декабря 2020 г. Символично, что монография издаётся именно в этот знаменательный год, и вполне закономерно, что Год науки и технологий весь пенитенциарный научный мир встречает новыми трудами, оригинальными идеями и концепциями.

Издание печатается в серии «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”», которая была образована в 2008 г. по инициативе редакции журнала «Российский криминологический взгляд». Журнал зарегистрирован как пе-



риодическое печатное издание, журнал в 2004 г., а в 2013 г. и как сетевое издание. Более 15 лет на рынке печатных и сетевых средств массовой информации.

Данному научному изданию присвоен гриф «Рекомендовано к опубликованию редакцией журнала «Российский криминологический взгляд» в качестве монографии».

Читателям, желающим получить более развёрнутое представление о позиции автора по ряду вопросов и отдельным проблемам пенологии, криминопенологии и уголовно-исполнительного права (процесса), рекомендуется прежде всего обратиться к изданиям, размещённым на сайте Криминологической библиотеки и журнала «Российский криминологический взгляд» по доменным именам: <http://криминология.рф>, <http://criminology.ru>, <http://criminology.pro>.

Автор выражает искреннюю благодарность издательствам Криминологической библиотеки, АГРУС Ставропольского государственного аграрного университета, редакции журнала «Российский криминологический взгляд» за оказанную информационную, издательскую поддержку и качественную работу.

Любые пожелания, замечания и предложения читателей будут восприняты автором с благодарностью и обязательно учтены во втором издании данной монографии. Жду ваши отзывы и рекомендации по адресу: vlad-orlov@mail.ru.

ГЛАВА 1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ (ЭЛЕМЕНТЫ) СОСТАВА ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

1.1. Объект исполнения уголовного наказания

Объект исполнения наказания является обязательным элементом исполнения любого наказания, т. е. любое исполнение наказания является таковым, если в результате его исполнения оказывается карательное воздействие на определенные судом права, обязанности и законные интересы. Без объекта исполнения наказания нет и состава исполнения наказания, поскольку как можно исполнить уголовное наказание, если нет того, на что оно должно оказывать карательное воздействие. Объект исполнения уголовного наказания позволяет отграничивать уголовное наказание от иных мер государственного принуждения, а также одно наказание от другого.

Справедливо отмечается в юридической литературе, что объект уголовного наказания имеет важное значение при: определении степени гуманности и цивилизованности юстиции той или иной страны; классификации уголовных наказаний; классификации осужденных; построении и функционировании всей системы органов правосудия (в широком смысле слова), исполняющих приговоры судов в отношении лиц, виновных в совершении преступлений¹.

Под объектом исполнения наказания следует понимать элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для карательного воздействия со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания.

Объект исполнения уголовного наказания следует отличать от объекта назначения уголовного наказания, под которым по-

¹ См.: Сыч К. А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. Рязань, 2001. С. 300–303.



нимаются элементы правового статуса (положения) лица, признанного судом виновным в совершении преступления, т. е. права, обязанности и законные интересы, на которые в уголовном законе закреплена возможность карательного воздействия.

Проведенный анализ объектов исполнения уголовного наказания позволяет обозначить ряд проблем.

I. *Во-первых*, в настоящее время права, обязанности и законные интересы, определенные судом для карательного воздействия, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством могут изменяться учреждением и/или органом, исполняющим тот или иной вид наказания, что *прямо противоречит положению ч. 1 ст. 43 УК РФ*, согласно которой наказание заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Например, в качестве одного из объектов наказаний в виде исправительных работ и принудительных работ выступают материальные права осужденного. В ч. 3 ст. 37 Конституции РФ установлено, что каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда¹. Осужденный к исправительным работам и принудительным работам в данном праве ограничен. В соответствии с ч. 3 ст. 50 УК РФ из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов. Подобное положение закреплено и в ч. 5 ст. 53.1 УК РФ, согласно которой «из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства, перечисляемые на счет соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, и в пределах от пяти до двадцати процентов». Законодатель не предусматривает в УК РФ возможность снижения размера удержаний из заработной платы осужденных к указанным видам наказаний. Вместе с тем

¹ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 30.12.2008 г.) // Российская газета. 2009. 21 января. № 7.

подобная возможность предусматривается в УИК РФ, в частности: в ч. 7 ст. 44 указывается, что «уголовно-исполнительная инспекция, сам осужденный или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного»; ч. 4 ст. 60.10 гласит, что «осужденный к принудительным работам вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного к принудительным работам». Представляется, что в дальнейшем указанные несоответствия будут устранены, и ч. 7 ст. 44 УИК РФ будет продублирована в ст. 50 УК РФ, а ч. 4 ст. 60.10 будет включена в ст. 53.1 УК РФ.

II. *Во-вторых*, при исполнении уголовного наказания *объекты, определенные судом для карательного воздействия, могут не подвергаться данному воздействию*, что, несомненно, снижает карательный потенциал наказания.

Так, объектом наказания в виде исправительных работ выступают право выбирать род деятельности и профессию, регламентированное ч. 1 ст. 37 Конституции РФ, а также материальные права осужденного, предусмотренные ч. 3 ст. 37 Конституции РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 50 УК РФ «исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного». Согласно ч. 1 ст. 39 УИК РФ «исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе



места жительства осужденного». В ч. 2 ст. 44 УИК уточняется, что «удержания производятся из заработной платы по основному месту работы осужденного за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы независимо от наличия к нему претензии по исполнительным документам».

Вместе с тем при исполнении исправительных работ уголовно-исполнительная инспекция не всегда производит удержания по основному месту работы осужденного. Как правило, это связано с ошибочным определением места работы осужденного в качестве основного.

Определение основного места работы безусловно должно быть прерогативой суда. В настоящее время содержание понятия «основное место работы» УК и УИК РФ не раскрывают, не раскрывает его и Трудовой кодекс РФ. При этом интерес представляет не раскрытие понятия «место работы», а содержание термина «основное».

В русском языке термин «основной» означает «наиболее важный, главный»¹.

В юридической литературе, как правило, авторы полагают, что основным местом работы осужденного к исправительным работам является то место работы, где находится его трудовая книжка.

По мнению О. Б. Лысягина, «основным местом работы осужденного является предприятие, организация или учреждение, где на него ведется трудовая книжка; размеры заработной платы (доходы) осужденного по другому месту работы при определении основного места работы во внимание не принимаются»².

В. С. Епанешников и Л. М. Кашеева отмечают, что «исправительные работы отбываются по основному месту работы осужденного. Если осужденный имеет более одного места работы,

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 373.

² Лысягин О. Б. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. С. В. Степашина. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 1999. Ст. 39. С. 165.

то исправительные работы отбываются им в той организации, где находится его трудовая книжка»¹.

Заметим, что в соответствии со ст. 66 Трудового кодекса РФ «работодатель (за исключением работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) ведет трудовые книжки на каждого работника, проработавшего у него свыше пяти дней, в случае, когда работа у данного работодателя является для работника основной»².

Однако с мнениями указанных авторов нельзя в полной мере согласиться. Во-первых, потому, что в настоящее время ряд лиц (работодатели – физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями) не имеют право на ведение трудовых книжек. Так, в п. 3 постановления Правительства РФ «О трудовых книжках» от 16.04.2003 № 225 (ред. от 25.03.2013) уточняется, что «работодатель – физическое лицо, не являющийся индивидуальным предпринимателем, не имеет права производить записи в трудовых книжках работников и оформлять трудовые книжки работникам, принимаемым на работу впервые»³. Во-вторых, предложенное определение «основного места работы» не раскрывает сущности термина «основное». Исходя из предложенного определения основного места работы, осужденный к исправительным работам менее всего проявит заинтересованность в увеличении заработной платы по основному месту работы, кроме того, он постарается проводить меньше времени на основном месте работы. Заинтересованность его в увеличении заработка будет проявляться именно на работе по совместительству.

На основании вышеизложенного, на наш взгляд, при определении основного места работы необходимо учитывать совокуп-

¹ Епанешников В. С., Кащеева Л. М. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. И. Зубков. М. : Изд-во НОРМА (Изд. Группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. Ст. 39. С. 107.

² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2013). URL: <http://base.consultant.ru>

³ О трудовых книжках : постановление Правительства РФ от 16.04.2003 № 225 (ред. от 25.03.2013) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 16. Ст. 1539 (с изм. и доп.).



ность двух критериев: размер денежной или натуральной части заработной платы осужденного и количество времени, затрачиваемого осужденным на трудовую деятельность. При этом, принимая во внимание исправительное воздействие труда, проведение воспитательной работы с осужденным, в первую очередь необходимо учитывать, сколько времени осужденный проводит на данном месте работы. Кроме того, определение понятия основного места работы должно быть раскрыто в Примечании к ст. 50 УК РФ¹. Представляется, что в дальнейшем указанный пробел будет ликвидирован и ст. 50 УК РФ будет дополнена соответствующим Примечанием.

III. *В-третьих*, при исполнении уголовного наказания карательному воздействию со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания, *могут подвергаться объекты, не определенные судом*.

Например, одним из объектов наказания в виде исправительных работ и принудительных работ выступает право на отдых, регламентированное ч. 5 ст. 37 Конституции РФ. Суд, приговаривая к исправительным работам и принудительным работам, никак не касается этого положения в приговоре. Кроме того, в ст. 50, 53.1 УК РФ не предусматривается ограничение осужденного в праве на отдых. Вместе с тем подобная возможность предусматривается в УИК РФ, в частности: в ч. 6 ст. 40 говорится, что «в период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осужденный, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией»; согласно ч. 4 ст. 60.8 «В период отбывания принудительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 календарных дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осужденный к принудительным работам, по согласованию с администрацией исправительного центра. Право на ежегодный оплачиваемый отпуск возникает у осужденного по истечении шести месяцев

¹ Ранее см.: Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учебное пособие. Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001. С. 53.

отбывания принудительных работ. О времени начала отпуска осужденный извещается под расписку не позднее чем за две недели».

Конечно же, в дальнейшем указанные противоречия должны быть устранены и предусмотренные в ч. 6 ст. 40, ч. 4 ст. 60.8 УИК правоограничения должны регламентироваться и в ст. 50 и 53.1 УК РФ.

Другой пример. В качестве объекта наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста и лишения свободы выступает долг и обязанность гражданина РФ по защите Отечества. В ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (в ред. от 25.11.2013) указывается, что не подлежат призыву на военную службу граждане, отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы¹. Суд, приговаривая к данным видам наказаний, никак не касается этого положения в приговоре, кстати, не упоминается об этом правоограничении и в УИК РФ. Представляется, что в дальнейшем правоограничение, предусмотренное в ч. 3 ст. 23 федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, должно регламентироваться в соответствующих статьях УК РФ (ст. 49, 50, 53, 54, 56).

Нельзя не отметить, что в целом проблема карательного воздействия на объекты, не определенные судом, конечно же, гораздо шире и многогранней. Бесспорно прав К. А. Сыч, полагая, что «чем суровее уголовное наказание, тем точнее и детальнее должен быть определен уголовным законом его объект. Это необходимо в целях предотвращения расширения объекта уголовного наказания в процессе уголовно-исполнительной деятельности»².

¹ См.: О воинской обязанности и военной службе : федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (в ред. от 25.11.2013). URL: <http://base.consultant.ru>

² Сыч К. А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Рязань, 1992. С. 92.



Следует заметить, что при исполнении уголовного наказания карательному воздействию со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания, *могут подвергаться те объекты, которые не только не определены судом, но и ни в коем случае не должны подвергаться данному воздействию.*

Одним из таких объектов является право осужденных на обращение с предложениями, заявлениями, жалобами на родном языке или на любом другом языке народов Российской Федерации, которым они владеют. Согласно ч. 4 ст. 15 Закона РФ «О языках народов Российской Федерации» от 25 октября 1991 г. (ред. от 02.07.2013) граждане Российской Федерации вправе обращаться в государственные органы, организации, на предприятия и в учреждения Российской Федерации с предложениями, заявлениями, жалобами на государственном языке Российской Федерации, родном языке или на любом другом языке народов Российской Федерации, которым они владеют ¹. Осужденные в данном праве ограничены. Так, в соответствии с ч. 5 ст. 12 УИК РФ «осужденные – граждане Российской Федерации дают объяснения, ведут переписку, а также обращаются с указанными в части четвертой статьи предложениями, заявлениями и жалобами на государственном языке Российской Федерации либо, по их желанию, на государственном языке субъекта Российской Федерации по месту отбывания наказания» ². Следует отметить, что Российская Федерация является многонациональным государством, в котором 83 субъекта, и не всегда государственный язык РФ или государственный язык субъекта РФ по месту отбывания наказания является родным языком осужденного. Следовательно, осужденные в ряде случаев не могут в полном объеме реализовать право пользования родным языком или другим языком народов РФ, которым они владеют. Заслуживает внимания и то обстоятельство, что осужденные – иностранные граждане

¹ См.: О языках народов Российской Федерации : закон РФ от 25.10.1991. № 1807-1 (ред. от 02.07.2013). URL: <http://base.consultant.ru>

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 30.12.2008) // Российская газета. 2009. 21 января. № 7.

и лица без гражданства, в отличие от граждан РФ, вправе давать объяснения и вести переписку, а также обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами на родном языке или на любом другом языке, которым они владеют, а в необходимых случаях пользоваться услугами переводчика. Учитывая вышеизложенное, представляется целесообразным в ч. 5 ст. 12 УИК РФ закрепить положение о том, что «осужденные – граждане Российской Федерации дают объяснения, ведут переписку, а также обращаются с указанными в части четвертой статьи предложениями, заявлениями и жалобами на государственном языке Российской Федерации либо, по их желанию, на государственном языке субъекта Российской Федерации по месту отбывания наказания, родном языке или на любом другом языке народов Российской Федерации, которым они владеют».

К объектам, которые ни в коем случае не должны подвергаться карательному воздействию, относится и человеческое достоинство. Так, согласно ч. 1 ст. 3 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации и практика его применения основываются на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации, являющихся составной частью правовой системы Российской Федерации, в том числе на строгом соблюдении гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения с осужденными. В соответствии с ч. 2 ст. 12 УИК РФ осужденные не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или взысканию.

К одному из объектов, которые ни в коем случае не должны подвергаться карательному воздействию, относится также право осужденного поддерживать связь с внешним миром. Вместе с тем зачастую реализовать осужденному свое право на поддержание связи с внешним миром в полной мере весьма затруднительно. Заметим, что по материалам специальной переписки осужденных и лиц, содержащихся под стражей, проведенной 12–18 ноября 2009 г., значительная часть лиц, находящихся в колониях-поселениях, воспитательных колониях, все больше утрачивает социально полезные связи с семьей и другие кон-



такты с внешним миром, что в конечном счете негативно сказывается как на процессе исправления осужденных, так и на их адаптации в обществе после освобождения ¹.

Особую тревогу вызывает ситуация, складывающаяся в отношении осужденных несовершеннолетних, содержащихся в воспитательной колонии, поскольку в последнее время предлагается резкое сокращение числа воспитательных колоний по причине их малой наполняемости. В результате этого почти две трети субъектов Российской Федерации не будут иметь на своей территории воспитательных колоний. Они вынуждены будут отправлять несовершеннолетних преступников в ВК других субъектов Российской Федерации, нередко довольно далеко от места их постоянного проживания. Как ожидается, в результате такого сокращения будет достигнута экономия бюджетных средств ².

Весьма критически оценивая сложившуюся ситуацию с предполагаемым сокращением числа воспитательных колоний, справедливо отмечает профессор В. И. Селиверстов:

– *во-первых*, экономия бюджетных средств, даже в условиях экономического кризиса, не всегда может являться достаточным основанием для принятия решений в сфере борьбы с преступно-

¹ См.: Данилин Е. М., Селиверстов В. И. Осужденные в воспитательных колониях. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12 – 18 ноября 2009 г. / под ред. д-ра юрид. наук, профессора В. И. Селиверстова. Вып. № 2. – М. : ИД «Юриспруденция», 2011. С. 66–74; Уткин В. А. Осужденные в колониях-поселениях. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. / под ред. д-ра юрид. наук, профессора В. И. Селиверстова. Вып. № 1. М. : ИД «Юриспруденция», 2011. С. 76–90; Осужденные и содержащиеся под стражей в России. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. / под общ. ред. заслуженного юриста Ю. И. Калинина ; под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В. И. Селиверстова. М. : ИД «Юриспруденция», 2012. С. 92–107, 208–216.

² См.: Данилин Е. М., Селиверстов В. И. Осужденные в воспитательных колониях. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. / под ред. д-ра юрид. наук, профессора В. И. Селиверстова. Вып. № 2. М. : ИД «Юриспруденция», 2011. С. 4–5.

стью, тем более когда речь идет о несовершеннолетних, кроме того, не учитываются изменения демографической ситуации;

– *во-вторых*, результаты специальной переписи свидетельствуют о глубоких проблемах в исполнении лишения свободы в отношении несовершеннолетних (углубляющийся разрыв социальной связи с семьей, родителями, близкими, необеспеченность производительным трудом осужденных, пробелы в социальной реабилитации после освобождения из мест лишения свободы и др.). В этих условиях было бы целесообразно не экономить бюджетные средства, а перераспределить их на решение указанных проблем;

– *в-третьих*, при столь значительном укрупнении воспитательных колоний система воспитательной и социальной работы с несовершеннолетними осужденными будет обеднена в связи с тем, что в ней не будут участвовать органы государственной власти и органы местного самоуправления того субъекта, на территории которого находилась ВК и жители которого отбывали в ней наказание. Кроме того, практика работы с несовершеннолетними осужденными показывает, что в большей степени ущемленными себя чувствуют те несовершеннолетние осужденные, которые прибыли в ВК из других субъектов РФ;

– *в-четвертых*, не следует забывать и о криминальном потенциале несовершеннолетних осужденных, который может себя проявить при объединении в одной ВК осужденных из разных субъектов Российской Федерации ¹.

Добавим также, что резкое сокращение числа воспитательных колоний по причине их малой наполняемости, т. е. их укрупнение, не соответствует требованиям международно-правовых актов и зарубежной практики цивилизованных стран, оно криминологически не обосновано. Заметим, что в соответствии с п. 60 Правил Организации Объединенных Наций, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, принятых

¹ Данилин Е. М., Селиверстов В. И. Осужденные в воспитательных колониях. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. / под ред. д-ра юрид. наук, профессора В. И. Селиверстова. Вып. № 2. М. : ИД «Юриспруденция», 2011. С. 5–6.



Генеральной Ассамблеей ООН 14 декабря 1990 года, каждый несовершеннолетний должен иметь право на регулярные и частые свидания, учитывающие потребность несовершеннолетнего в уединении, контактах и неограниченном общении со своей семьей и защитником¹.

IV. *В-четвертых*, проведенный анализ процесса исполнения некоторых видов уголовных наказаний показывает, что в соответствии с изменяющимися условиями *отдельные объекты исполнения уголовного наказания должны подлежать корректировке*.

Одним из объектов исполнения уголовного наказания в виде ограничения по военной службе является право осужденного на получение денежного довольствия. Как отмечалось выше, в ч. 3 ст. 37 Конституции РФ установлено, что каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Осужденный к ограничению по военной службе в данном праве ограничен. Так, в ч. 2 ст. 51 УК РФ указывается, что из денежного довольствия осужденного к ограничению по военной службе производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше двадцати процентов. Заметим, что согласно ч. 2 ст. 2 Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» от 07.11.2011 № 306-ФЗ (ред. от 02.07.2013, с изм. от 02.12.2013) «денежное довольствие военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, состоит из месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием (далее – оклад по воинскому званию) и месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (далее – оклад по воинской должности), которые составляют оклад месячного денежного содержания военнослужащего (далее – оклад денежного содержания), и из ежемесячных и иных дополнительных выплат (далее – допол-

¹ Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы // Уголовно-исполнительное право : сборник нормативных актов / П. Г. Пономарев, В. С. Радкевич, В. И. Селиверстов. М. : Новый Юрист, 1997. С. 157.

нительные выплаты)»¹. При регламентации исполнения ограничения по военной службе законодатель не учитывает случаи, когда осужденный остро нуждается в деньгах и ему не хватает суммы большей, нежели определенной денежным довольствием (например, болезнь, смерть близкого человека и т. д.). Заслуживает внимания проявление законодателем гуманности к осужденным к исправительным работам и принудительным работам. Так, согласно ч. 7 ст. 44 УИК РФ «уголовно-исполнительная инспекция, сам осужденный или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного». Часть 4 ст. 60.10 УИК РФ гласит, что «осужденный к принудительным работам вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учетом всех доходов осужденного к принудительным работам». На наш взгляд, подобная норма должна предусматриваться и при исполнении уголовного наказания в виде ограничения по военной службе. Так, следовало бы дополнить ст. 144 «Удержания из денежного содержания осужденного военнослужащего» частью второй следующего содержания: «2. Командир воинской части, общественное объединение, сам осужденный военнослужащий вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из денежного довольствия осужденного к ограничению по военной службе в случае ухудшения его материального положения».

Решение о снижении размера удержаний из денежного довольствия осужденного выносится с учетом всех доходов осужденного». Предложенная нами часть в обязательном порядке также должна регламентироваться и в УК РФ, в частности, в качестве ч. 3 ст. 51 «Ограничение по военной службе».

¹ О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат : федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ (ред. от 02.07.2013, с изм. от 02.12.2013). URL: <http://base.consultant.ru>



Объекты исполнения наказания, как и объекты преступления, возможно классифицировать *«по вертикали»* и *«по горизонтали»*. По вертикали, т. е. в зависимости от особенностей объектов исполнения наказания, возможно выделять *общий объект исполнения наказания* – это целое, на какую-либо часть которого посягает исполнение каждого наказания, т. е. совокупность прав, обязанностей и законных интересов, определенных судом для карательного воздействия. *Родовой объект исполнения наказания* – это объект исполнения группы однородных наказаний, часть общего объекта исполнения наказания. К родовым объектам исполнения наказаний относятся, например, права, обязанности и законные интересы, связанные либо не связанные с изоляцией осужденного от общества. *Видовым объектом* исполнения наказаний является тот объект (права, обязанности и законные интересы), на который оказывается воздействие при исполнении отдельного вида наказания. К видовым объектам следует отнести, например, имущественные права, обязанности и законные интересы, которые подвергаются воздействию со стороны отдельных видов наказаний (в частности, штраф, исправительные работы и др.). *Непосредственный объект исполнения наказания* – это объект исполнения отдельного конкретного наказания, часть видового объекта исполнения наказания. Классификация объектов исполнения наказания *«по горизонтали»* относится прежде всего к непосредственному объекту исполнения наказания. В данном случае возможно различать основной (или сущностный) и дополнительный (или содержательный) объект исполнения наказания. Указанное разграничение проводится по связи с родовым, видовым объектом. Например, при исполнении исправительных работ основным объектом исполнения наказания являются имущественные и трудовые права, обязанности и законные интересы, а дополнительным объектом – иные личные права, обязанности и законные интересы.

1.2. Объективная сторона исполнения уголовного наказания

Объективной стороной исполнения уголовного наказания является его внешняя характеристика. Под **объективной стороной исполнения уголовного наказания** следует понимать совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания.

Объективная сторона исполнения наказания включает в себя следующие *признаки*:

1) карательная деятельность, посягающая на тот или иной объект;

2) наступившие последствия в виде лишенных, ограниченных, замененных и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осужденного;

3) причинная связь между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осужденного;

4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания.

Объективную сторону исполнения наказания возможно рассматривать и как процесс исполнения уголовного наказания, воспринимаемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий, явлений и фактов, которые начинаются с карательной деятельности и заканчиваются наступившими последствиями в виде лишенных, ограниченных, замененных и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осужденного (результат карательной деятельности).

I. Карательная деятельность – это работа учреждений и/или органов, действие должностных лиц, исполняющих уголовные наказания, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осужденного. Карательная деятельность является важнейшим признаком объективной стороны исполнения наказаний, так как именно она объединяет признаки объективной стороны в целом и ее отдельных признаков.



А. Р. Степанюк полагает, что «“исполнение наказания” – это субстанция деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, то есть это та особая реальность, которая составляет как бы «основание» деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, и выступает как нечто относительно устойчивое, главное в содержании исполнения наказаний и выражается в категории сущности. Исполнение наказания как субстанция (то есть реализация кары, как сущность исполнительной деятельности) является узловым пунктом внутренней связи основных моментов, сторон деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания»¹.

Нельзя не согласиться с утверждением, что «карательная деятельность является основным объектом регулирования в процессе исполнения наказаний»².

Работа учреждений и/или органов, исполняющих уголовные наказания, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осужденного проводится в трех областях: работа с осужденными и иными гражданами, работа с предметами, работа с информацией.

Следует заметить, что карательная деятельность выступала предметом исследования еще в дореволюционной литературе. Так, в 1904 г. приват-доцент Императорского Московского университета С. В. Познышев, определяя общие положения относительно пределов, содержания и форм карательной деятельности, отмечал:

«I. Карательная деятельность должна вносить в общество как можно менее страданий, не более того, сколько необходимо в целях борьбы с преступлением. Это значит, во-первых, что она не должна простирается за пределы тех случаев, в ко-

¹ Степанюк А. Р. «Исполнение наказания» – как субстанция деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания // Проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел в современных условиях : сборник научных трудов. Белгород : Издательство Белгородского юридического института, 1999. С. 31–32.

² Филимонов В. Д., Филимонов О. В. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения. М. : «ЮрИнфоР-Пресс», 2007. С. 249.

торых наказание необходимо. Это начало я назову принципом экономии наказания. Он должен быть положен в основу учения о преступлении. Из него, прежде всего, вытекает, что наказаниями должны быть облагаемы лишь деяния, посягающие на условия наличного благосостояния или дальнейшего развития личности и, притом, такие деяния, для борьбы с которыми недостаточны другие меры. Другой вывод из приведенного выше общего положения тот, что, оставаясь в пределах, очерчиваемых принципом экономии, наказание, кроме того, не должно содержать в себе никакого излишка страданий (принцип возможной минимальности содержащихся в наказании страданий).

II. Карательная деятельность, далее, не должна облекаться в формы грубые, содержащие в себе элементы – по воззрениям общества – позорящие, унижающие человека, и могущие тормозить нравственный прогресс народа. Наказание, как сказано, должно посильно служить прогрессу и работать в направлении прямо обратном своему назначению, как скоро противодействует прогрессу. Отсюда следует, что государству следует избегать как грубых карательных мер, так и всякой грубости в организации выбранных мер. (Принцип соответствия условиям нравственного прогресса). Это начало дополняет предшествующий принцип, но не лишено и самостоятельного значения. Одинаковые по тяжести наказания, вследствие различий в их природе или организации, могут иметь весьма различную ценность с точки зрения данного принципа; одни из них могут быть грубы и оскорбительны для нравственного чувства передовой части общества, другие, наоборот, при той же суровости, могут не заключать в себе никаких оскорбительных элементов.

III. Из сказанного ясно, как резко расходится наша точка зрения с принципом возмездия, по крайней мере, в том его наиболее ярком и сильном выражении, которое это начало получило в строго метафизических доктринах. С нашей точки зрения государство, карая, должно причинять как можно менее страданий. Далее, несомненно, что с постепенным прогрессом общества карательная деятельность государства должна все



более сокращаться по объему и все более смягчаться по содержанию и форме. ...Суд не в силах так глубоко проникнуть в душу преступника, чтобы точно определить величину его вины и с уверенностью предугадать, какую сумму страданий причинит ему назначенное наказание ¹. Довольствоваться же грубым, приблизительным равенством абсолютная справедливость не может; приблизительная справедливость есть все же несправедливость...

...карательная деятельность государства никогда не должна носить, хотя бы малейших, следов влияния на нее принципа возмездия или злобного чувства мести, которым, к сожалению, так долго и ярко окрашивались формы и содержание уголовной репрессии прошлых веков» ².

Позже, в 1908 г., С. В. Познышев указывал, что из установленных выше общих начал вытекают следующие положения:

1) карательная деятельность должна быть совершенно свободна от стремлений к мести и устрашению, ее объем, формы и содержание не должны заключать в себе и малейших следов этих грубых стремлений;

2) карательная деятельность, во-вторых, не должна простираться за пределы тех случаев, в которых наказание необходимо, или, говоря иными словами, наказание не должно быть применяемо государством в тех случаях, когда оно с пользой может быть заменено иными, более мягкими мерами (принцип экономии карательной деятельности);

3) оставаясь в пределах, очерчиваемых только что указанным принципом, карательная деятельность должна, далее, причинять как можно менее страданий людям (принцип минимальности

¹ Надо заметить при этом, что, стремясь к точному уравниванию преступления и наказания, суд должен бы был принять во внимание и то обстоятельство, какие страдания испытал преступник во время и после совершения преступления от обороны пострадавшего, угрызений совести, самого процесса суда над ним... А ведь не класть на весы все эти страдания, с точки зрения воздаяния равным за равное, нет оснований.

² Познышев С. В. Учение о карательных мерах и мере наказания. Курс, составленный по лекциям профессора С. В. Познышева. М. : Типо-литография Русского товарищества печатного и издательского дела, 1908. С. 365–370.

зла в наказании). Это значит, что государство должно избирать такие карательные меры и так организовать их, чтобы не причинить никаких ненужных для предупреждения преступлений страданий;

4) это начало дополняется еще требованием, чтобы карательная деятельность не содержала в себе никаких элементов, могущих тормозить нравственный прогресс народа, развитие в нем высоких, альтруистических чувств. Грубых карательных мер, хотя бы в общем они причиняли не более страданий наказуемому, чем другие меры, государство безусловно должно избегать. Точно также оно должно избегать всяких грубых черт в организации выбранных карательных мер. Наказание должно посылно служить прогрессу общества и ни в каком случае не должно тормозить его. Между тем ряд применений грубых карательных средств, рассеянный в обществе, будет до известной степени поддерживать нравственную грубость народа, будет затруднять развитие в народе уважения к человеческой личности. Притом грубость наказаний противоречит задаче исправления преступников ¹.

На наш взгляд, в уголовно-исполнительном смысле, карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков: 1) правомерность; 2) принудительность; 3) криминопенологическая безопасность; 4) экономичность.

Под *правомерностью карательной деятельности* следует понимать соответствие карательной деятельности нормам действующего уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства.

Принудительность карательной деятельности означает принудительное лишение, ограничение, замену и дополнение прав, обязанностей и законных интересов осужденного. Исполняя наказание, субъект должен быть готов к принудительному его исполнению, ожидаемому сопротивлению со стороны осужденного.

¹ См.: Познышев С. В. Учение о карательных мерах и мере наказания. Курс, составленный по лекциям профессора С. В. Познышева. М. : Типо-литография Русского товарищества печатного и издательского дела, 1908. С. 3–4.



В русском языке слово «безопасность» означает «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности»¹. Термин «безопасность» широко применяется в действующем законодательстве России².

В настоящее время ряд известных ученых (М. М. Бабаев, С. Я. Лебедев, В. А. Плешаков и др.) разрабатывают концептуальные положения криминологической безопасности³. Отдель-

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1988. С. 41.

² Например, см.: О безопасности : федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ. URL: <http://base.consultant.ru>; О безопасности дорожного движения : федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 25.11.2013). URL: <http://base.consultant.ru>; О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса : федеральный закон от 21.07.2011 № 256-ФЗ (ред. от 02.07.2013). URL: <http://base.consultant.ru>; О радиационной безопасности населения : федеральный закон от 09.01.1996 № 3-ФЗ (ред. от 19.07.2011). URL: <http://base.consultant.ru>; О транспортной безопасности : федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 23.07.2013). URL: <http://base.consultant.ru>

³ См.: Бабаев М. М., Плешаков В. А. Теоретические и прикладные проблемы обеспечения криминологической безопасности // Труды Академии управления. Уголовная политика и проблемы безопасности государства : сб. науч. трудов. М. : Академия управления МВД России, 1998. С. 24–41; Бабаев М. М., Плешаков В. А. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности (опыт структурного анализа) // Криминологический журнал. 2005. № 1. С. 5–9; Бабаев М. М., Рахманова Е. Н. Права человека и криминологическая безопасность : учебное пособие. М. : Логос, 2003. 153 с.; Лебедев С. Я. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности России // Российский криминологический взгляд. 2006. № 3. С. 104–110; Плешаков В. А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних : монография. М. : Академия управления МВД России, 1998. 144 с.; Плешаков В. А. Концепция криминологической безопасности как частной теории криминологии // Криминологический журнал. 2004. № 1. С. 36–39; Плешаков В. А. Криминологическая безопасность в системе ее обеспечения в современных условиях // Россия в современном мире: проблемы, поиски, решения : научные труды ИМПЭ им. А. С. Грибоедова. Выпуск 2005 г. М. : Институт международного права и экономики имени А. С. Грибоедова, 2005. С. 210–218 и др.

ным проблемам криминологической безопасности посвящены некоторые из недавно изданных монографий, пособий, а также защищенных диссертаций¹.

Под *криминологической безопасностью карательной деятельности* следует понимать объективно-субъективное состояние защищенности прав, обязанностей и законных интересов физических и юридических лиц, общества, государства и мирового сообщества в сфере карательной деятельности от преступных посягательств и угроз таких посягательств.

В соответствии со ст. 86 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации «Меры безопасности и основания их применения» в случаях оказания осужденными сопротивления персоналу исправительных учреждений, злостного неповиновения законным требованиям персонала, проявления буйства, участия в массовых беспорядках, захвата заложников, нападения на граждан или совершения иных общественно опасных действий, а также при побеге или задержании бежавших из исправительных учреждений осужденных в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осужденными вреда окружающим или самим себе применяются физическая сила, специальные средства и оружие.

Подобное положение, на наш взгляд, должно распространяться и на должностных лиц, исполняющих наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества.

Действие должностных лиц, исполняющих уголовное наказание, должно быть в обязательном порядке волевым. Не может рассматриваться действие должностного лица, исполняющего уголовное наказание, волевым, если лицо действовало под влиянием непреодолимой силы или физического, морального, психического либо иного принуждения (например, личные отношения между людьми, правила общежития, договор или другие

¹ См., например: *Шаваев А. Г.* Криминологическая безопасность негосударственных объектов экономики. М. : ИНФРА-М, 1995. 128 с.; *Клименко С. А.* Криминологическая безопасность правоотношений в сфере налогообложения в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ставрополь, 2004. 24 с. и др.



принятые субъектом обязательства, родственные (семейные) отношения, нравственные нормы и правила поведения и др.), т. е. вопреки своей воле.

В соответствии со ст. 63 Федерального закона РФ «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ судебный пристав-исполнитель не может участвовать в исполнительном производстве и подлежит отводу, если он состоял в родстве или свойстве со сторонами исполнительного производства, их представителями или другими лицами, участвующими в исполнительном производстве, подчинен или подконтролен указанным лицам либо заинтересован в исходе исполнительного производства. При наличии оснований для отвода судебный пристав-исполнитель обязан заявить самоотвод. По тем же основаниям судебному приставу-исполнителю отвод может быть заявлен взыскателем или должником. Отвод должен быть мотивирован, изложен в письменной форме и заявлен до начала совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, за исключением случаев, когда о наличии оснований для отвода стало известно после начала совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

На наш взгляд, данное положение должно распространяться и на иных должностных лиц, исполняющих уголовные виды наказаний.

Экономичность карательной деятельности означает то, что процедура исполнения наказания не должна содержать в себе никакого излишка страданий (по Познышеву: принцип возможной минимальности содержащихся в наказании страданий или принцип минимальности зла в наказании). Субъект, исполняющий наказание, должен четко определять для себя границы (пределы) карательного воздействия в процессе исполнения наказания.

Заметим, что одним из принципов уголовно-исполнительного законодательства РФ, указанных в ст. 8 УИК РФ, является принцип рационального применения мер принуждения. Справедливо отмечает В. А. Уткин, что «основным специфическим критерием рациональности мер принуждения следует считать их

обоснованную «необходимую достаточность», определяемую экономией принудительных средств»¹.

II. В результате карательной деятельности в обязательном порядке лишаются, ограничиваются, заменяются и дополняются права, обязанности и законные интересы осужденного, т. е. ***наступают определенные последствия***.

Наступившие последствия в виде лишенных, ограниченных, замененных и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осужденного могут быть классифицированы на две основные группы: 1) материальные; 2) нематериальные.

К материальным последствиям относятся последствия имущественного характера, т. е. лишение, ограничение, замена и дополнение имущественных прав, обязанностей и законных интересов осужденного, например: 1) уплата осужденным установленной приговором суда суммы штрафа или определенной ее части; 2) производство удержаний из заработной платы осужденного к исправительным работам; 3) производство удержаний из денежного содержания осужденного военнослужащего к наказанию в виде ограничения по военной службе и т. д.

Нематериальными последствиями являются те последствия, которые выражаются в неимущественном характере, т. е. лишении, ограничении, замене и дополнении моральных, психологических, трудовых, служебных, физических и иных прав, обязанностей и законных интересов осужденного, например: 1) в принудительном характере выполняемых осужденным работ; 2) предоставлении осужденному при наличии уважительных причин права проработать в течение недели меньшее количество часов; 3) ограничении осужденного в реализации в полной мере своего права на отдых; 4) запрете осужденному призываться на военную службу, т. е. невозможности реализации долга и обязанности гражданина РФ по защите Отечества и т. д.

Справедливо указывается в юридической литературе на противоречивый характер тех последствий, которые наступают в

¹ Уткин В. А. Принципы уголовно-исполнительного права // Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2014. Гл. 1, § 1.3. С. 55.



результате карательной деятельности. Так, В. Д. Филимонов и О. В. Филимонов полагают, что «карательное воздействие направлено прежде всего на разрушение тех свойств личности, которые стали непосредственной причиной совершения преступления. Вызывая страдания, оно разрушает или подавляет антиобщественные свойства личности осужденного и вынуждает его отказаться в своей последующей жизни от преступного способа удовлетворения своих потребностей. При этом часто разрушаются и подавляются и некоторые социально полезные свойства личности, например, такие как решительность, настойчивость в достижении поставленных целей, которые обычно нужны для реализации общественно полезных потребностей»¹.

Таким образом, для определения достижения целей исполнения наказаний существенное значение имеют последствия, не только предусмотренные в составе исполнения наказания, но и лежащие за его пределами, например невозможность осужденному заниматься прежней трудовой деятельностью, утрата трудовых навыков и т. д. Данные последствия возможно рассматривать в качестве дополнительных. В целях устранения последствий, предусмотренных в составе исполнения наказания, и дополнительных последствий законодатель предусматривает нормы, регламентирующие помощь осужденным, освобождаемым от отбывания наказания (ст. 180 УИК РФ «Обязанности администрации учреждений, исполняющих наказания, по содействию в трудовом и бытовом устройстве освобождаемых осужденных»; ст. 181 УИК РФ «Оказание помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания»; ст. 182 «Права освобождаемых осужденных на трудовое и бытовое устройство и другие виды социальной помощи»).

III. Выявление *причинной связи* между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осужденного имеет исключительно важное значение для определения достижения целей уголовного наказания.

¹ Филимонов В. Д., Филимонов О. В. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения. М. : «ЮрИнфоР-Пресс», 2007. С. 248.

При отсутствии причинной связи достижение целей уголовного наказания исключается. Под *причинной связью между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осужденного* следует понимать объективное отношение взаимной зависимости между порождающим явлением, т. е. причиной в виде процесса исполнения наказания и порождаемым явлением, т. е. следствием в виде наступивших лишения, ограничения, замены и дополнения прав, обязанностей и законных интересов осужденного. Причина не только порождает другое явление – следствие, но и при этом создает реальную возможность появления следствия.

Наряду с причинами следует различать и условия, т. е. такие явления, которые сами не могут породить данное явление, но способствуют его порождению, обеспечивают его определенное развитие, необходимое для возникновения следствия. В качестве условий возможно рассматривать неприменение к осужденному амнистии, помилования, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и др.

IV. В юридической литературе, как правило, детально не рассматриваются понятия **«порядок исполнения наказаний»** и **«условия исполнения наказаний»**, а приводятся ссылки с точки зрения семантики этих слов ¹.

На наш взгляд, под **порядком исполнения наказаний** следует понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определенной последовательности системный процесс исполнения наказаний.

Условия исполнения наказаний представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания, а также ситуации, обстоятельства, обстановку в процессе исполнения наказаний.

Заметим, что термины «обстоятельство» и «ситуация» следует различать, поскольку последний шире первого.

¹ Например, см.: Уголовно-исполнительное право : учебник. В 2 т. Т. 1: Общая часть / под общ. ред. Ю. И. Калинина. 2-е изд., испр. и доп. М.; Рязань : Логос; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказания, 2006. С. 394.



Под ситуацией в русском языке понимается «совокупность обстоятельств, положение, обстановка»¹. В современном словаре иностранных слов ситуация (фр. *situation*, от п.-лат. *situation* = положение) определяется как: 1) совокупность обстоятельств, создающих то или иное положение; 2) совокупность водных пространств, лесов, гор, населенных пунктов и других особенностей местности, изображенных на карте или плане с помощью условных знаков². Таким образом, *ситуация исполнения наказания* представляет собой совокупность обстоятельств, создающих возможность исполнения наказания.

Обстоятельство толкуется в нескольких значениях: 1) явление, сопутствующее какому-нибудь другому явлению и с ним связанное; 2) условия, определяющие положение, существование кого-, чего-нибудь³. По мнению В. И. Даля, под обстоятельством следует понимать «побочный случай, происшествие и отношения, совместные с каким-либо делом, связь или сцепление постороннего дела с тем, о коем идет речь»⁴. Соответственно *обстоятельствами исполнения наказания* являются явления, которые сопутствуют и связаны с исполнением наказания.

В словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой слово «обстановка» определяется как «1. Мебель, убранство помещения. 2. Положение, обстоятельства, условия существования кого-, чего-нибудь»⁵. В. И. Даль считал, что слово «обстановка» озна-

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. С. 719.

² См.: Булыко А. Н. Современный словарь иностранных слов. Более 25 тысяч слов и словосочетаний. М. : Мартин, 2004. С. 639.

³ См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. С. 438.

⁴ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 2. И – О. М. : ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2001. С. 1023.

⁵ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. :

чает «окружающие кого или что люди, предметы, случайности и пр.»¹. Итак, под *обстановкой исполнения наказания* следует понимать окружающие учреждение и/или орган, должностное лицо, предметы, случайности и пр.

Место исполнения наказания – это определенная территория, на которой исполняется наказание. Например, в соответствии с ч. 4 ст. 16 УИК РФ наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного. Согласно ч. 1 ст. 39 УИК РФ исправительные работы отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного.

В ч. 1 ст. 47 УИК РФ указывается, что осужденные к ограничению свободы отбывают наказание в специальных учреждениях – исправительных центрах, как правило, в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Справедливо отмечает М. Арзамасцев, что «при буквальном толковании положений УК РФ и УИК РФ ограничение свободы отбывается в пределах одного муниципального образования. Соблюдение данного требования в отношении осужденного, постоянно проживающего в Москве и Санкт-Петербурге, представляется практически невозможным... Уголовно-исполнительные инспекции территориальных органов ФСИН России преимущественно создаются с учетом административно-территориального деления по районам. Соответственно их деятельность в известной степени ограничена территорией соответствующего района, а не всего субъекта Федерации. В таких условиях выявление не разрешенного уголовно-исполнительной инспекцией выезда осужденного за пределы территории, обозначенной в приговоре суда, организовать весьма затруднительно и может быть сделано только случайно»².

Азбуковник, 1999. С. 438.

¹ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 2. И – О. М. : ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2001. С. 1023.

² Арзамасцев М. Проблемы определения места исполнения наказания в виде ограничения свободы // Уголовное право. 2010. № 4. С. 7.



Заметим, что в соответствии с ч. 1 ст. 15 Закона г. Москвы от 28.06.1995 (ред. от 19.12.2012) «Устав города Москвы» территориальными единицами города Москвы являются районы, поселения и административные округа, имеющие наименования и границы, закрепленные правовыми актами города Москвы¹. Точные наименования и границы 146 внутригородских муниципальных образований г. Москвы определяются в Законе г. Москвы от 15.10.2003 № 59 (ред. от 26.06.2013) «О наименованиях и границах внутригородских муниципальных образований в городе Москве»². Детально границы районов, поселений г. Москвы описываются также в ст. 4, 5, 6 Закона г. Москвы от 05.07.1995 № 13-47 (ред. от 26.06.2013) «О территориальном делении города Москвы»³.

В ч. 1 ст. 73 УИК РФ указывается, что осужденные к лишению свободы, кроме указанных в ч. 4 настоящей статьи, отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены. В исключительных случаях по состоянию здоровья осужденных или для обеспечения их личной безопасности либо с их согласия осужденные могут быть направлены для отбывания наказания в соответствующее исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта Российской Федерации.

При отсутствии в субъекте Российской Федерации по месту жительства или по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях осужденные направляются по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в исправительные учреждения, расположенные на территории другого субъекта Российской

¹ См.: Устав города Москвы : закон г. Москвы от 28.06.1995 (ред. от 19.12.2012). URL: <http://base.consultant.ru>

² См.: О наименованиях и границах внутригородских муниципальных образований в городе Москве : закон г. Москвы от 15.10.2003 № 59 (ред. от 26.06.2013). URL: <http://base.consultant.ru>

³ См.: О территориальном делении города Москвы : закон г. Москвы от 05.07.1995 № 13-47 (ред. от 26.06.2013) . URL: <http://base.consultant.ru>

Федерации, в котором имеются условия для их размещения (ч. 2 ст. 73 УИК РФ).

Осужденные женщины, несовершеннолетние осужденные направляются для отбывания наказания по месту нахождения соответствующих исправительных учреждений (ч. 3 ст. 73 УИК РФ).

Осужденные за преступления, предусмотренные ст. 126, ч. 2 и 3 ст. 127.1, ст. 205–206, 208–211, 275, 277–279, 281, 282.1, 282.2, 317, ч. 3 ст. 321, ч. 2 ст. 360 УК РФ, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, осужденные к отбыванию лишения свободы в тюрьме, осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы, направляются для отбывания наказания в соответствующие исправительные учреждения, расположенные в местах, определяемых федеральным органом уголовно-исполнительной системы (ч. 4 ст. 73 УИК РФ).

Прав Н. В. Папичев, отмечая, что «в настоящее время невозможно создать в каждом регионе полноценную систему учреждений, исполняющих наказания, которая обеспечивала бы исполнение лишения свободы в отношении основной части осужденных по месту жительства или совершения преступления, в законодательство внесены изменения, позволяющие в одной исправительной колонии создавать изолированные участки для содержания осужденных с различными видами режима»¹. Согласно ч. 2 ст. 74 УИК РФ исправительные колонии предназначены для отбывания осужденными, достигшими совершеннолетия, лишения свободы. Они подразделяются на колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима. В одной исправительной колонии могут создаваться изолированные участки с различными видами режима. Порядок создания указанных участков определяется федеральным органом исполнительной

¹ Папичев Н. В. Проблема места отбывания наказания при исполнении наказания // Права осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, и международные стандарты исполнения наказаний : материалы науч-практ. семинара / отв. за вып. А. А. Урусов. Омск : Омская академия МВД России, 2006. С. 5.



власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

С. П. Середка к числу неточностей и недостатков правил, определяющих место отбывания лишения свободы, справедливо относит то, что формируются они только применительно к исправительным учреждениям, в то время как осужденные в определенных случаях могут отбывать лишение свободы в следственных изоляторах, лечебно-профилактических учреждениях. Кроме того, в УИК РФ не определено, как должно определяться место отбывания лишения свободы в случае, если место прежнего проживания осужденного и место осуждения не совпадают. Неполнота этих правил также выражается в том, что среди лиц, которые отбывают наказание по месту нахождения соответствующих специализированных исправительных учреждений, не упоминаются осужденные – бывшие работники судов и правоохранительных органов, которые согласно ч. 3 ст. 80 УИК РФ также отбывают лишение свободы в отдельных исправительных учреждениях ¹.

Представляется, что в дальнейшем статус отдельных исправительных колоний кардинально будет изменен. Более универсальный характер данных учреждений экономически выгоден для государства и позволяет сохранить социально полезные связи осужденных.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации применяется на всей территории Российской Федерации. На наш взгляд, исполнение уголовных наказаний в отношении осужденных военнослужащих к отдельным видам наказаний без изоляции от общества возможно и за пределами территории Российской Федерации. Например, в тех зарубежных странах, где расположены различные формирования и объекты Вооруженных сил Российской Федерации. По данным Википедии, в настоящее время в соответствии с межправительственными договорами российские

¹ См.: *Середка С. П.* Роль места отбывания наказания в виде лишения свободы в реализации принципов гуманизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 4. С. 33.

воинские контингенты находятся в следующих зарубежных государствах: Абхазия, Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Сирия, Таджикистан, Украина, Южная Осетия ¹.

Время исполнения наказания как признак состава исполнения наказания – это определенный временной период, в течение которого совершается исполнение наказания. Например, ювенальные наказания (ч. 1 ст. 88 УК РФ) и воинские наказания (ст. 55, 51 и др.) предполагают исполнение их в определенное время – в период несовершеннолетия осужденного, в период прохождения воинской службы.

Кроме того, в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве определяется *срок исполнения наказания*.

Так, в ч. 1 ст. 31 УИК РФ осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 30 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В ч. 2 ст. 47 УК РФ отмечается, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания. В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания. Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 36 УИК РФ срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве как основного, так и дополнительного видов наказаний к штрафу, обязательным работам, исправительным работам или ограничению свободы, а также при условном осуждении, если при этом исполнение дополнительного вида наказания не отсрочено, исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В срок указанного наказания не засчитывается время, в течение которого осужденный занимал запрещенные для него должности либо занимался

¹ См.: Российские военные объекты за рубежом. URL: <http://ru.wikipedia.org>



запрещенной для него деятельностью. При назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания к аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы срок указанного наказания исчисляется соответственно со дня освобождения осужденного из исправительного центра, из-под ареста, из дисциплинарной воинской части или из исправительного учреждения.

В ч. 2 ст. 50 УК РФ указывается, что исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет. В соответствии с ч. 1 ст. 42 УИК РФ срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах, в течение которых осужденный работал и из его заработной платы производились удержания.

Средства исполнения наказания – это те приспособления, при помощи которых исполняется наказание. Использование учреждением и/или органом тех или иных средств может существенно влиять на степень карательного воздействия. Так, например, в ст. 83 УИК РФ определяются технические средства надзора и контроля. В соответствии с указанной статьей администрация исправительных учреждений вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных. Администрация исправительных учреждений обязана под расписку уведомлять осужденных о применении указанных средств надзора и контроля. Перечень технических средств надзора и контроля и порядка их использования устанавливаются нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Справедливо отмечал Н. А. Стручков, что «лишение свободы – это изоляция преступника в специальном учреждении, где нельзя обойтись без средств охраны, забора и вышек, иных приспособлений, обысков осужденных, досмотра вещей граждан, входящих на территорию исправительно-трудового учреждения, контроля за повседневным поведением осужденных, строгого внутреннего распорядка, правил санитарии и гигиены

и т. д. Названные правоограничения, разумеется, связаны с наказанием, но не выражают содержания его»¹.

Средства надзора могут применяться и к осужденным к ограничению свободы. В соответствии со ст. 60 УИК РФ надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями и заключается в наблюдении за поведением осужденных, соблюдением ими установленных судом ограничений и принятии в случае необходимости установленных законом мер воздействия. Для обеспечения надзора, предупреждения преступлений и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных уголовно-исполнительные инспекции вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля, перечень которых определяется Правительством Российской Федерации. Порядок применения указанных технических средств определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Под *способом исполнения наказания* следует понимать приемы и методы, которые использовались учреждением и/или органом, должностным лицом для исполнения наказания. Способ исполнения наказания может влиять на степень карательного воздействия на осужденного. Например, согласно ч. 4 ст. 26 УИК РФ обязательные работы выполняются осужденными на безвозмездной основе, согласно ч. 1 ст. 186 УИК РФ смертная казнь исполняется непублично путем расстрела.

¹ Стручков Н. А. Нужна новая концепция исполнения наказания // Правовые и организационные основы исполнения уголовных наказаний. Труды Академии. М. : Издательство Академии МВД СССР, 1991. С. 30–31.

ГЛАВА 2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ (ЭЛЕМЕНТЫ) СОСТАВА ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

2.1. Субъект исполнения уголовного наказания

Субъектом исполнения наказания являются предусмотренные действующим законодательством учреждения и/или органы, должностные лица, уполномоченные исполнять уголовные наказания.

Учреждения и органы, исполняющие наказания, определены законодателем в ст. 16 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (ред. 03.02.2014), в соответствии с которой:

– наказание в виде штрафа исполняется судебными приставами-исполнителями по месту жительства (работы) осужденного;

– наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства (работы) осужденного, исправительным учреждением или дисциплинарной воинской частью. Требования приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняются администрацией организации, в которой работает осужденный, а также органами, правомочными в соответствии с законом аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью;

– наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняется судом, вынесшим приговор. Требования приговора о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняются должностным лицом, присвоившим звание, классный чин или наградившим государственной наградой, либо соответствующими органами Российской Федерации;

– наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства

осужденного;

- наказание в виде исправительных работ выполняется уголовно-исполнительной инспекцией;

- наказание в виде ограничения свободы выполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного;

- наказание в виде принудительных работ выполняется исправительным центром;

- наказание в виде ареста выполняется арестным домом;

- наказание в виде лишения свободы выполняется колонией-поселением, воспитательной колонией, лечебным исправительным учреждением, исправительной колонией общего, строгого или особого режима либо тюрьмой, а в отношении лиц, указанных в ст. 77 настоящего Кодекса, следственным изолятором;

- наказание в виде пожизненного лишения свободы выполняется исправительной колонией особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы;

- наказание в виде смертной казни выполняется учреждениями уголовно-исполнительной системы;

- в отношении военнослужащих наказания выполняются военной полицией Вооруженных Сил Российской Федерации: содержание в дисциплинарной воинской части – в специально предназначенных для этого дисциплинарных воинских частях; арест – на гауптвахтах. Ограничение по военной службе выполняется командованием воинских частей, в которых проходят службу военнослужащие.

Ряд положений ст. 16 УИК РФ требуют уточнений.

Во-первых, наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, на наш взгляд, должно выполняться не судом, вынесшим приговор, как это указано в ч. 3 ст. 16 УИК РФ, а судебным приставом-исполнителем по месту жительства (работы) осужденного. В связи с чем предлагается в ч. 3 ст. 16 УИК РФ закрепить положение о том, что «наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград выполняется судебным приставом-исполнителем по месту жительства (работы) осужденного». За-



метим также, что в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 5 ФЗ РФ от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы. Непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов¹. Деятельность судебных приставов регламентируется ФЗ РФ от 21 июля 1997 г. № 118 «О судебных приставах» (ред. от 12.03.2014)². Кроме того, на наш взгляд, указание законодателя в ч. 3 ст. 16 УИК РФ о том, что «требования приговора о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняются должностным лицом, присвоившим звание, классный чин или наградившим государственной наградой, либо соответствующими органами Российской Федерации», является отчасти неточным. Думается, что в данном случае речь должна идти не о тех субъектах, которые присвоили звание, чин, и т. д., а о тех, которые уполномочены осужденного их лишать. Более верным было бы указание в ч. 3 ст. 16 УИК РФ о том, что «требования приговора о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняются органами и должностными лицами, уполномоченными на лишение осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, а также связанных с ними прав, обязанностей и законных интересов».

Во-вторых, положение ч. 5 ст. 16 УИК РФ, согласно которому исполнение наказания в виде исправительных работ возложено на уголовно-исполнительную инспекцию, требует уточнения и

¹ См.: Об исполнительном производстве : федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 12.03.2014). URL: <http://base.consultant.ru>

² См.: О судебных приставах : федеральный закон РФ от 21 июля 1997 г. № 118 (ред. от 12.03.2014). URL: <http://base.consultant.ru>

отчасти не соответствует ряду норм: 1) в соответствии с ч. 1 ст. 50 УК РФ исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного; 2) согласно ч. 1 ст. 39 УИК РФ исправительные работы отбываются осужденным по основному месту работы, а осужденным, не имеющим основного места работы, в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного. Во избежание противоречий предлагается ч. 5 ст. 16 УИК РФ изложить в следующей редакции: «Наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по основному месту работы осужденного либо в иных местах, но в районе места жительства осужденного».

В-третьих, положение ч. 4 ст. 16 УИК РФ, согласно которому исполнение наказания в виде обязательных работ возложено на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного, не может применяться в отношении отдельной категории осужденных.

В ч. 4 ст. 49 УК РФ указывается, что обязательные работы не назначаются военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву. Исходя из содержания данной нормы, обязательные работы как вид уголовного наказания назначаются осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, при этом на воинских должностях рядового и сержантского состава, только в том случае, если на момент вынесения судом приговора осужденные военнослужащие отслужили установленный законом срок службы по призыву.



Согласно ч. 5 ст. 34 Федерального закона от 28 марта 1998 г. «О воинской обязанности и военной службе» (в ред. от 25.11.2013 г.) контракт о прохождении военной службы не может быть заключен с гражданами, в отношении которых вынесен обвинительный приговор и которым назначено наказание, в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд, с гражданами, имеющими неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления, отбывшими наказание в виде лишения свободы. Контракт также не может быть заключен с гражданами, лишенными на определенный срок вступившим в законную силу решением суда права занимать воинские должности в течение указанного срока ¹. На наш взгляд, законодательное положение о том, что контракт о прохождении военной службы не может быть заключен с гражданами, которым назначено наказание, требует законодательного уточнения.

В юридической литературе отмечается, что ни уголовное, ни уголовно-исполнительное законодательство не содержит каких-либо указаний о порядке исполнения обязательных работ осужденным военным служащим ². Соглашаясь с данным утверждением, нельзя не указать, что вопросы, связанные с отбыванием осужденными военными служащими уголовного наказания в виде обязательных работ, регулируются в некоторых ведомственных актах Министерства обороны. Так, в п. 4 Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военными служащими, утверж-

¹ См.: О воинской обязанности и военной службе : федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 25.11.2013) . URL: <http://base.consultant.ru>

² См.: Бражник Ф. С. Исполнение наказаний в виде исправительных и обязательных работ // Уголовно-исполнительное право Российской Федерации : учебник для вузов / под общ. ред. М. К. Кислицына. М. : НОРМА, 2001. Гл. VIII. С. 174; Бражник Ф. С. Исполнение наказаний в виде исправительных работ и обязательных работ // Уголовно-исполнительное право : курс лекций / отв. ред. А. А. Толкаченко ; предисловие Н. А. Петухова. СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. Лекция 9. С. 249; Бражник Ф. С., Лобов Я. В. Правовое регулирование исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества // Уголовно-исполнительное право Российской Федерации : учебник / под ред. И. Л. Трунова. М. : Изд-во «Эксмо», 2005. Гл. VIII. С. 207.

денных приказом Министерства обороны РФ от 29 июля 1997 г. № 302, закрепляется положение о том, что военнослужащие, осужденные к уголовному наказанию в виде обязательных работ, отбывают его в условиях дальнейшего прохождения военной службы по общим правилам, предусмотренным главой 4 УИК РФ ¹.

В указанном ведомственном акте не закрепляются какие-либо особенности порядка и условий исполнения и отбывания осужденными военнослужащими уголовного наказания в виде обязательных работ, а таковых, учитывая специфику военной службы, на наш взгляд, немало. Так, в частности, возникает вопрос: может ли эффективно исполнять уголовное наказание в виде обязательных работ в отношении осужденных военнослужащих уголовно-исполнительная инспекция Министерства юстиции РФ? Представляется, что нет.

Справедливо отмечается в юридической литературе, что «условия военной службы таковы, что их соблюдение несовместимо с порядком и условиями исполнения наказания в виде обязательных работ, предусмотренными УИК РФ. У военнослужащих рабочий день не нормирован. Во многих случаях продолжительность рабочего дня и регулирование его во времени в течение суток определяются потребностями обеспечения постоянной боевой готовности войск (необходимостью проведения длительных полевых учений, ночных стрельб, поднятия войск по боевой тревоге, привлечения войск к выполнению боевых задач, ведения боевых действий во время войны и т. п.)» ².

¹ См.: О Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими : приказ министра обороны РФ от 29 июля 1997 г. № 302 (ред. от 04.09.2006) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1998. № 1. С. 9–31. URL: <http://base.consultant.ru>

² Бражник Ф. С. Исполнение наказаний в виде исправительных работ и обязательных работ // Уголовно-исполнительное право : курс лекций / отв. ред. А. А. Толкаченко ; предисловие Н. А. Петухова. СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. Лекция 9. С. 250; Бражник Ф. С., Лобов Я. В. Правовое регулирование исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества // Уголовно-исполнительное право Российской Федерации : учебник / под ред. И. Л. Трунова. М. : Изд-во «Эксмо», 2005. Гл. VIII. С. 208.



А. А. Толкаченко отмечает, что «в ст. 49 УК необходимо отказаться от возможности применения к военнослужащим, проходящим службу по контракту, обязательных работ. Нереальность их применения заключается в том, что они должны исполняться в свободное от основной работы время, в местах, определяемых органами местного самоуправления и под контролем территориальных уголовно-исполнительных инспекций, что в условиях единоначалия, ненормированного рабочего дня и других особенностей военной службы осуществить практически невозможно. В качестве альтернативы в законе возможно указать (например, в ст. 16 УИК), что обязательные работы, применяемые к военнослужащим, проходящим службу по контракту, исполняются по месту службы, а не уголовно-исполнительными инспекциями»¹.

Представляется, что в данном случае наиболее целесообразно, если исполнять данный вид наказания в отношении осужденных военнослужащих будет созданное специализированное учреждение Министерства обороны РФ, например *военная уголовно-исполнительная инспекция*.

Кроме того, учитывая месторасположение воинской части, специфику выполняемых осужденным военнослужащим обязанностей, а также возможность осужденного военнослужащего возвращаться после отбытия обязательных работ к месту несения службы, возникает также вопрос: смогут ли осужденные военнослужащие отбывать обязательные работы на всех тех предприятиях, подведомственных органам местного самоуправления, которые им будут определены? Нам кажется, что вряд ли. Законодателю следовало бы предусмотреть возможность отбытия обязательных работ осужденными военнослужащими не только на предприятиях, подведомственных органам местного самоуправления, но и на ведомственных объектах Министерства обороны или же, например, посредством выполнения ра-

¹ Толкаченко А. А. К вопросу о совершенствовании военно-уголовного законодательства Российской Федерации // Уголовное право в XXI веке : материалы Международной научной конференции на юридическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова 31 мая – 1 июня 2001 г. М. : ЛексЭст, 2002. С. 210.

бот по обустройству воинской части. При выборе места отбывания осужденным военнослужащим обязательных работ военная уголовно-исполнительная инспекция должна учитывать весь комплекс обстоятельств. При этом обеспечение возможности осужденного военнослужащего отбывать обязательные работы на ведомственных объектах Министерства обороны должно быть все же приоритетным.

Таким образом, следует внести дополнения и изменения в ч. 12 ст. 16 УИК РФ, указав на то, что «обязательные работы, применяемые к осужденным военнослужащим, проходящим службу по контракту, – военной уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства (службы) осужденного военнослужащего. Требование приговора об обязательных работах исполняется: 1) администрацией организации, подведомственной органам местного самоуправления, по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями; 2) администрацией организации, подведомственной Министерству обороны Российской Федерации, по согласованию с военной уголовно-исполнительной инспекцией», «ограничение по военной службе – военной уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства (службы) осужденного военнослужащего, а также командованием воинских частей, в которых проходят службу указанные военнослужащие (далее – командование воинских частей)».

В-четвертых, положение ч. 12 ст. 16 УИК РФ требует уточнения и отчасти не соответствует эффективной процедуре исполнения, отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового характера.

Статьей 5 Федерального закона от 03.02.2014 № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации» внесены в УИК РФ ряд изменений ¹. В частности, в новой редакции изложена ч. 12 ст. 16 УИК РФ, согласно которой в отноше-

¹ См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации : федеральный закон от 03.02.2014 № 7-ФЗ. URL: <http://base.consultant.ru>



нии военнослужащих наказания исполняются военной полицией Вооруженных Сил Российской Федерации: содержание в дисциплинарной воинской части – в специально предназначенных для этого дисциплинарных воинских частях; арест – на гауптвахтах. Ограничение по военной службе исполняется командованием воинских частей, в которых проходят службу военнослужащие.

Статья 4 вышеназванного закона дополняет Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» новой статьей «25.1. Военная полиция Вооруженных Сил Российской Федерации» следующего содержания:

«1. Военная полиция Вооруженных Сил Российской Федерации (далее в настоящей статье – военная полиция) предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, лиц гражданского персонала, граждан, проходящих военные сборы в Вооруженных Силах Российской Федерации, обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации законности, правопорядка, воинской дисциплины, безопасности дорожного движения, охраны объектов Вооруженных Сил Российской Федерации, а также в пределах своей компетенции противодействия преступности и защиты других охраняемых законом правоотношений в области обороны.

2. Основные направления деятельности, функции и полномочия военной полиции определяются федеральными конституционными законами, федеральными законами, общевоинскими уставами, Уставом военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

3. Руководство военной полицией осуществляет министр обороны Российской Федерации.

4. Военная полиция входит в состав Вооруженных Сил Российской Федерации. Организационная структура, состав и штатная численность органов и подразделений военной полиции определяются министром обороны Российской Федерации в пределах установленной штатной численности военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

5. Военнослужащие военной полиции имеют право применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, специальные средства, огнестрельное оружие, боевую и специальную технику в случаях и порядке, которые предусмотрены федеральными конституционными законами, федеральными законами, общевоинскими уставами и Уставом военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации».

Федеральный закон от 03.02.2014 № 7-ФЗ вносит также изменения и дополнения в ряд других федеральных законов (Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон от 01.12.2006 № 199-ФЗ «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» и др.), определяя полномочия военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации в области проведения дознания по уголовным делам, участия военной полиции в судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках военнослужащих и т. д.

Заметим, что относительно недавно Указом Президента РФ от 08.10.1997 № 1100 «О реформировании уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации»¹, Указом Президента РФ от 28.07.1998 № 904 «О передаче уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации»² в целях совершенствования системы исполнения уголовных наказаний Российской Федерации в соответствии с рекомендациями Комитета Министров Совета Европы

¹ См.: О реформировании уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации : указ Президента РФ от 08.10.1997 № 1100. URL: <http://base.consultant.ru>

² См.: О передаче уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации : указ Президента РФ от 28.07.1998 № 904 (ред. от 08.05.2005) . URL: <http://base.consultant.ru>



о единых европейских пенитенциарных правилах осуществлено поэтапное реформирование уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, с последующей ее передачей (до 1 сентября 1998 г.) в ведение Министерства юстиции Российской Федерации. Кроме того, в соответствии со ст. 22 Федерального закона от 21.07.1998 «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с реформированием уголовно-исполнительной системы»¹, Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности»², Приказа МВД РФ № 393 и Минюста РФ № 179 от 28.05.1999 «О передаче уголовно-исполнительных инспекций в уголовно-исполнительную систему»³ с 1 июля 1999 г. из МВД России в УИС Минюста России были переданы и уголовно-исполнительные инспекции.

Среди многочисленных доводов в пользу передачи УИС и уголовно-исполнительных инспекций из одного ведомства в другое были стремление избежать излишней военизации исправительного дела и спокойной его организации в рамках гражданского ведомства, никоим образом ранее не причастного к аресту и осуждению правонарушителя, совершенствование процедуры исполнения, отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового характера и т. д.

В настоящее время возлагать функции по исполнению уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера в отношении осужденных военнослужащих на военную полицию

¹ См.: О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с реформированием уголовно-исполнительной системы : федеральный закон от 21.07.1998 № 117-ФЗ (ред. от 05.04.2013, с изм. от 02.07.2013). URL: <http://base.consultant.ru>

² См.: Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012). URL: <http://base.consultant.ru>

³ См.: О передаче уголовно-исполнительных инспекций в уголовно-исполнительную систему : приказ МВД РФ № 393, Минюста РФ № 179 от 28.05.1999. URL: <http://base.consultant.ru>

Вооруженных Сил Российской Федерации, сопричастную с дознанием, производством неотложных следственных действий, а также иными полицейскими функциями, вряд ли целесообразно. Субъект, исполняющий уголовные наказания, ни в коем случае не должен быть причастен к осуждению правонарушителя, в противном случае мы неизбежно столкнемся с фактами нарушений прав и свобод военнослужащих как подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений, так и осужденных. Думается, что в целях совершенствования процедуры исполнения, отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера в отношении осужденных военнослужащих целесообразнее говорить о самостоятельной службе исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового характера в отношении осужденных военнослужащих. Данная служба должна подчиняться как Министерству обороны РФ, так и Министерству юстиции РФ, т. е. иметь статус двойного подчинения, что позволит более эффективно исполнять надлежащие функции. Военная уголовно-исполнительная инспекция, о которой мы говорили выше, должна являться структурным подразделением данной службы.

УИК РФ не содержит определения понятия учреждения и органа, исполняющего наказания.

В русском языке термин «орган» толкуется как «учреждение». Так, в словаре иностранных слов термин «орган» (гр. – орудие, инструмент) определяется как «учреждение, выполняющее определенные задачи в той или иной области общественной жизни (например, органы народного образования)»¹. В толковом словаре слово «орган» означает «государственное или общественное учреждение; учреждения Министерства внутренних дел, государственной безопасности»², а «учреждение» толкуется как «организация, ведающая какой-нибудь отраслью работы, деятельности»³.

¹ Булыко А. Н. Современный словарь иностранных слов. Более 25 тысяч слов и словосочетаний. М. : Мартин, 2004. С. 488.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. С. 458.

³ Там же. С. 846.



О. В. Филимонов выделял следующие признаки, присущие учреждениям, исполняющим уголовные наказания: 1) являются органами государства; 2) предназначены специально для исполнения наказаний; 3) наделены правом самостоятельно организовывать и осуществлять исправительное воздействие, применять к осужденным предусмотренные законом меры поощрения и взыскания; 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления¹. Указанный перечень признаков не является безупречным. На наш взгляд, признак *«наделены правом самостоятельно организовывать и осуществлять исправительное воздействие, применять к осужденным предусмотренные законом меры поощрения и взыскания»* следует заменить на *«наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами»*. Кроме того, указанный О. В. Филимоновым перечень следует дополнить еще одним: *не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания*.

Таким образом, учреждениям, исполняющим уголовные наказания, присущи следующие признаки:

- 1) являются органами государства;
- 2) предназначены специально для исполнения наказаний;
- 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами;
- 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления;
- 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания.

¹ См.: Филимонов О. В. Учреждения и органы, исполняющие наказания. Контроль за их деятельностью // Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / под ред. О. В. Филимонова. М. : Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 2000. Гл. 4. С. 54; Филимонов О. В. Учреждения и органы, исполняющие наказания. Контроль за их деятельностью // Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / под ред. О. В. Филимонова. М. : Институт актуального образования «ЮрИнфоР-МГУ», 2004. Гл. 4. С. 63.

Данными признаками обладают дисциплинарные воинские части, гауптвахты, уголовно-исполнительные инспекции, арестные дома, исправительные колонии (колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима) (ч. 2 ст. 74 УИК РФ), воспитательные колонии, лечебные исправительные учреждения, тюрьмы, а в отношении лиц, указанных в ст. 77 УИК, – следственные изоляторы. При этом к данным учреждениям следует отнести и лечебно-профилактические учреждения. Законодатель в ч. 9 ст. 16 УИК РФ почему-то не указывает на них. Вместе с тем лечебно-профилактические учреждения в соответствии с ч. 8 ст. 74 УИК выполняют функции исправительных учреждений в отношении находящихся в них осужденных.

Другие субъекты, названные в ст. 16 УИК РФ, относятся к числу органов, исполняющих наказания, которым присущи следующие признаки:

1) как правило, не являются органами государства; 2) не предназначены специально для исполнения наказаний, т. е. исполнение наказаний является для них не основной, а дополнительной функцией; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) как правило, не являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания.

Органами, исполняющими наказание, являются:

– суд, находившийся по месту вынесения приговора и исполняющий наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ч. 3 ст. 16 УИК РФ);

– командование воинских частей, учреждений, органов и воинских формирований, исполняющих наказание в виде ограничения по военной службе в соответствии с Правилами отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими, утвержденными приказом Министерства обороны РФ от 29 июня 1997 г. № 302¹ (ч. 12 ст. 16 УИК РФ);

¹ См.: О Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими : приказ министра обороны РФ от 29 июля 1997 г. № 302 60



– администрация организаций по месту работы осужденного к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ч. 2 ст. 16 УИК РФ);

– орган, правомочный в соответствии с законом аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, при осуждении лица к соответствующему наказанию (ч. 2 ст. 16 УИК РФ);

– должностное лицо, присвоившее звание, классный чин или наградившее государственной наградой, либо соответствующие органы Российской Федерации (ч. 3 ст. 16 УИК РФ).

В соответствии со ст. 28, 43, 60.9 УИК РФ к органам, исполняющим уголовные наказания, для которых исполнение уголовного наказания является не основной, а дополнительной функцией, на наш взгляд, следует отнести и администрации организаций по месту работы осужденных к наказаниям в виде обязательных, исправительных и принудительных работ. В связи с чем предлагается дополнить: 1) ч. 4 ст. 16 УИК РФ следующим положением: «Требование приговора об обязательных работах исполняется администрацией организации, в которой осужденный отбывает обязательные работы»; 2) ч. 5 ст. 16 УИК РФ следующим положением: «Требование приговора об исправительных работах исполняется администрацией организации, в которой осужденный отбывает исправительные работы»; 3) ч. 7.1 ст. 16 УИК РФ: «Требование приговора о принудительных работах исполняется администрацией организации, в которой осужденный отбывает принудительные работы».

Под должностным лицом, уполномоченным исполнять уголовные наказания, следует понимать лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции по исполнению уголовных наказаний либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в учреждениях, органах, исполняющих уголовные наказания. Должностным лицом может являться лицо, исполняющее наказание в виде лишения права занимать определенные должности или за-

ниматься определенной деятельностью (например, индивидуальный предприниматель и др.).

В настоящее время в юридической литературе особое внимание уделяется правовому положению персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания¹. Вместе с тем следует заметить, что в УИК РФ при регламентации порядка исполнения ряда наказаний законодатель не указывает права, законные интересы и обязанности субъектов исполнения наказания, а некоторые из закрепленных элементов правового статуса субъектов исполнения наказания требуют изменений и дополнений. Например, в УИК РФ предусматривается возможность разъяснения прав, обязанностей, порядка и условий отбывания наказания осужденным к обязательным работам (ч. 3 ст. 25), исправительным работам (ч. 3 ст. 39 УИК РФ) и ограничению свободы (ч. 2 ст. 47¹ УИК РФ). На наш взгляд, указанное положение должно предусматриваться при исполнении и других наказаний без изоляции осужденного от общества (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, ограничение по военной службе и др.).

Нельзя не отметить, что в УИК РФ при регламентации порядка исполнения ряда наказаний законодатель не указывает права, законные интересы и обязанности субъектов исполнения

¹ См.: *Чорный В. Н.* Персонал учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, его правовое положение // Уголовно-исполнительное право : учебник : В 2 т. Т. 1: Общая часть / под общ ред. Ю. И. Калинина. 2-е изд., исправ. и доп. М.-Рязань : Логос; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. Гл. 11. С. 324–347; *Селиверстов В. И.* Правовое положение персонала учреждений и органов, исполняющих наказания // Уголовно-исполнительное право России : учебник / под ред. В. И. Селиверстова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Норма: Ифра-М, 2010. Гл. VIII. С. 159–176; *Кашуба Ю. А.* Правовое положение осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы // Российское уголовно-исполнительное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М. : МГЮА имени О.Е. Кутафина, 2010. Гл. 4. С. 236–250 и др.



наказания (например, при штрафе, лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, ограничение по военной службе и др.), а некоторые из закрепленных элементов правового статуса субъектов исполнения наказания требуют изменений и дополнений. При этом нельзя не отметить, что ряд прав, обязанностей и законных интересов некоторых субъектов исполнения наказания определяются в других федеральных законах¹.

В частности, в ст. 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «Об исполнительном производстве» указывается, что судебный пристав-исполнитель вправе совершать следующие исполнительные действия: 1) вызывать стороны исполнительного производства (их представителей), иных лиц в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации; 2) запрашивать необходимые сведения, в том числе персональные данные, у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территориях иностранных государств, в порядке, установленном международным договором Российской Федерации, получать от них объяснения, информацию, справки; 3) проводить проверку, в том числе проверку финансовых документов, по исполнению исполнительных документов; 4) давать физическим и юридическим лицам поручения по исполнению требований, содержащихся в исполнительных документах; 5) входить в нежилые помещения, занимаемые должником или другими лицами либо принадлежащие должнику или другим лицам, в целях исполнения исполнительных документов; 6) с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника – без указанного разрешения) входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником; 7) в целях обеспечения исполнения

¹ См.: Об исполнительном производстве : федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ. Ст. 64, 103; Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : федеральный закон от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 06.02.2019). Ст. 13 // СПС «Консультант Плюс».

исполнительного документа накладывать арест на имущество, в том числе денежные средства и ценные бумаги, изымать указанное имущество, передавать арестованное и изъятое имущество на хранение; 8) в порядке и пределах, которые установлены настоящим Федеральным законом, производить оценку имущества; 9) привлекать для оценки имущества специалистов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности; 10) производить розыск должника, его имущества, розыск ребенка самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел; 11) запрашивать у сторон исполнительного производства необходимую информацию; 12) рассматривать заявления и ходатайства сторон исполнительного производства и других лиц, участвующих в исполнительном производстве; 13) взыскивать исполнительский сбор; 14) обращаться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество и сделок с ним, для проведения регистрации на имя должника принадлежащего ему имущества в случаях и порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом; 15) устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации; 16) проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица, а также правильности списания с лицевого счета должника в системе ведения реестра и счетах депо в депозитариях, открытых профессиональным участником рынка ценных бумаг в соответствии с Федеральным законом от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее – лицевой счет и счет депо), и зачисления на лицевой счет или счет депо взыскателя эмиссионных ценных бумаг по заявлению взыскателя или по собственной инициативе, в том числе по исполнительным документам, предъявленным в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 8, ч. 1 ст. 8.1 и ч. 1 ст. 9 настоящего Федерального закона. При проведении такой проверки организация или иное лицо, указанные в ч. 1 ст. 8, ч. 1 ст. 8.1 и ч. 1 ст. 9 настоящего Федерального закона, обязаны представить судебному приставу-исполнителю соответствующие бухгалтерские и иные документы; 16.1) производить зачет



встречных однородных требований, подтвержденных исполнительными документами о взыскании денежных средств; 17) совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов¹.

В соответствии со ст. 13 Закона РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. 02.04.2014) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» учреждения, исполняющие наказания, обязаны:

1) обеспечивать исполнение уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации; 2) создавать условия для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на их территориях; 3) обеспечивать привлечение осужденных к труду, условия для получения осужденными общего образования, а также их профессиональное обучение и получение ими профессионального образования; 4) обеспечивать охрану здоровья осужденных; 5) осуществлять деятельность по развитию своей материально-технической базы и социальной сферы; 6) в пределах своей компетенции оказывать содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность; 7) обеспечивать режим содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, а также соблюдение их прав и исполнение ими своих обязанностей в соответствии с Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»².

Согласно ст. 14 этого же Закона учреждениям, исполняющим наказания, предоставляются следующие права: 1) осуществлять контроль за соблюдением режимных требований на

¹ См.: Об исполнительном производстве : федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 12.03.2014) . URL: <http://base.consultant.ru>

² См.: Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. 02.04.2014). URL: <http://base.consultant.ru>

объектах учреждений, исполняющих наказания, и территориях, прилегающих к ним; 2) осуществлять в соответствии с законодательством Российской Федерации оперативно-розыскную деятельность; 3) требовать от осужденных и иных лиц исполнения ими обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации, и соблюдения правил внутреннего распорядка учреждений, исполняющих наказания; 4) применять по отношению к правонарушителям предусмотренные законом меры воздействия и принуждения; 5) составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять административное задержание и применять другие предусмотренные законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях меры; 6) производить досмотр и обыск осужденных, иных лиц, их вещей, транспортных средств, находящихся на территориях учреждений, исполняющих наказания, федеральных государственных унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы и на прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования, а также изымать запрещенные вещи и документы; 7) осуществлять регистрацию осужденных, а также их фотографирование, звукозапись, кино- и видеосъемку и дактилоскопирование; 8) при проведении операций по задержанию осужденных, совершивших побег или уклоняющихся от отбывания наказания, в местах, где вероятно их появление, осуществлять досмотр транспортных средств, проверку документов; 9) проводить медицинское освидетельствование осужденных с целью выявления фактов употребления алкоголя, наркотических или токсических веществ, назначать медицинское обследование осужденных; 10) использовать безвозмездно возможности средств массовой информации для розыска осужденных, совершивших побег; 11) производить в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях и порядке уголовно-процессуальные действия; 12) применять и использовать физическую силу, специальные средства и оружие в случаях и порядке, установленных настоящим Законом; 13) временно ограничивать или запрещать движение транспорта на прилегающих к учреждениям, исполняющим наказания, территориях, на которых установлены режимные требова-



ния, не допускать граждан на эти территории или обязывать их там остаться либо покинуть эти территории с целью соблюдения режимных требований, защиты жизни и здоровья граждан; 14) в установленном законодательством Российской Федерации порядке вводить режим особых условий; 15) привлекать осужденных к труду с учетом их трудоспособности и, по возможности, специальности; 16) осуществлять предпринимательскую и иные виды деятельности для обеспечения жизнедеятельности учреждений, исполняющих наказания, и привлечения осужденных к труду; 17) участвовать в создании и деятельности предприятий любых организационно-правовых форм, а также участвовать на правах учредителя в управлении ими в интересах развития своей социальной сферы, привлечения осужденных к труду; 18) владеть, пользоваться и распоряжаться закрепленным за ними имуществом в пределах установленной компетенции; 19) принимать во владение и пользование от учреждений, организаций и предприятий любых организационно-правовых форм, а также граждан материально-технические ресурсы, финансовые средства и имущество; 20) обращаться в суд за защитой своих законных прав и интересов¹.

На наш взгляд, указанное положение не способствует четкой законодательной регламентации порядка и условий исполнения уголовных наказаний, а также эффективной организации уголовно-исполнительной процедуры.

Ясное определение в законе прав, обязанностей и законных интересов субъектов исполнения наказания позволяет более осознанно исполнять те или иные виды наказаний, понимать, что надо сделать для достижения поставленных целей, кстати, это соответствует и требованиям международно-правовых актов. В частности, в п. 72.4 Рекомендации REC(2006)2 Комитета Министров государствам – членам Совета Европы, касающейся Европейских тюремных правил, утвержденной 11 января 2006 г., указывается, что «персонал должен демонстрировать

¹ См.: Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. 02.04.2014). URL: <http://base.consultant.ru>.

ясное осознание цели пенитенциарной системы»¹. Согласно п. 75 указанных Правил «все сотрудники всегда должны вести себя и выполнять свои обязанности так, чтобы служить примером для заключенных и завоевывать их уважение»².

В целях устранения указанного пробела, а также совершенствования порядка и условий применения мер наказаний *следует дополнительно ввести в УИК РФ ряд статей* следующего содержания:

1. «Статья 31¹. Права, обязанности и законные интересы судебных приставов-исполнителей при исполнении штрафа.

Судебный пристав-исполнитель при исполнении штрафа: 1) соблюдает порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; 2) ведет персональный учет всех лиц, осужденных к штрафу; 3) разъясняет порядок и условия уплаты штрафа; 4) осуществляет контроль за правильностью уплаты штрафа осужденным, а также за соблюдением порядка и условий уплаты штрафа, установленных законодательством; 5) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролирует поведение осужденных самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел; 6) организует и оказывает на осужденного исправительное и ресоциальное воздействие, в том числе организует и проводит с осужденным воспитательную работу; 7) запрашивает необ-

¹ См.: Рекомендация REC(2006)2 Комитета Министров государствам – членам Совета Европы, касающаяся Европейских тюремных правил (утверждена Комитетом Министров 11 января 2006 г. на 952-м заседании заместителей министров) (неофициальный перевод подготовлен В. Б. Первозванским, Н. Б. Хуторской) // Российское уголовно-исполнительное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина, 2010. С. 333.

² См.: Рекомендация REC(2006)2 Комитета Министров государствам – членам Совета Европы, касающаяся Европейских тюремных правил (утверждена Комитетом Министров 11 января 2006 г. на 952-м заседании заместителей министров) (неофициальный перевод подготовлен В. Б. Первозванским, Н. Б. Хуторской) // Российское уголовно-исполнительное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина, 2010. С. 334.



ходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территориях иностранных государств, в порядке, установленном международным договором Российской Федерации, получает от них в течение 10 дней с момента получения запроса объяснения, информацию, справки; 8) принимает решение о приводе осужденных, не являющихся по вызову или на регистрацию без уважительных причин; 9) принимает меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 10) принимает меры по принудительному взысканию штрафа; 11) проводит розыск осужденных самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел; 12) готовит и передает в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; 13) приостанавливает или прекращает взыскание штрафа; 14) обязан всячески содействовать достижению целей наказания; 15) вправе совершать иные действия, предусмотренные Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

II. «Статья 61¹. Права, обязанности и законные интересы судебного пристава-исполнителя при исполнении наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Судебный пристав-исполнитель при исполнении наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград: 1) соблюдает порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; 2) ведет персональный учет всех лиц, осужденных к лишению специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; 3) разъясняет порядок и условия отбывания лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; 4) осуществляет контроль за правильностью лишения осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, а также за соблюдением порядка и условий исполнения и отбывания лишения специального, воинского или почетного звания, класс-

ного чина и государственных наград, установленных законодательством; 5) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролирует поведение осужденных самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел; 6) организует и оказывает на осужденного исправительное и ресоциальное воздействие, в том числе организует и проводит с осужденным воспитательную работу; 7) запрашивает необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территориях иностранных государств, в порядке, установленном международным договором Российской Федерации, получает от них в течение 10 дней с момента получения запроса объяснения, информацию, справки; 8) принимает меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 9) принимает решение о приводе осужденных, не являющихся по вызову или на регистрацию без уважительных причин; 10) проводит розыск осужденных самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел; 11) готовит и передает в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; 12) обязан всячески содействовать достижению целей наказания; 13) вправе совершать иные действия, предусмотренные Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

III. «Статья 61². Права, обязанности и законные интересы органов и должностных лиц, уполномоченных лишать осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, а также связанных с ними прав, обязанностей и законных интересов

Органы и должностные лица, уполномоченные лишать осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, а также связанных с ними прав, обязанностей и законных интересов: 1) соблюдают порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом и иным законодательством; 2) оказывают содействие судебным приставам-исполнителям в оказании на



осужденных исправительного и ресоциального воздействия; 3) в течение суток устно, а затем в течение трех дней письменно уведомляют судебного пристава-исполнителя об уклонении осужденных от отбывания наказания; 4) в течение одного месяца со дня получения копии приговора сообщают судебному приставу-исполнителю о его исполнении; 5) всячески содействуют достижению целей наказания».

IV. «Статья 143¹. Права, обязанности и законные интересы военной уголовно-исполнительной инспекции при исполнении ограничения по военной службе.

Военная уголовно-исполнительная инспекция: 1) соблюдает порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом, а также иными нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, а также правилами отбывания уголовных наказаний осужденными военными; 2) ведет персональный учет всех лиц, осужденных к ограничению по военной службе; 3) разъясняет порядок и условия отбывания наказания; 4) осуществляет контроль за правильностью производства удержания из заработка осужденных, а также за соблюдением порядка и условий отбывания наказания, установленных законодательством; 5) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролирует поведение осужденных; 6) организует и оказывает на осужденного исправительное и ресоциальное воздействие, в том числе организует и проводит с осужденными воспитательную работу; 7) запрашивает необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, получает от них в течение 10 дней с момента получения запроса объяснения, информацию, справки; 8) принимает меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 9) проводит первоначальные мероприятия по розыску осужденных; 10) готовит и передает в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно; 11) готовит и передает в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания;

12) обязана всячески содействовать достижению целей наказания; 13) вправе совершать иные действия, предусмотренные другими федеральными законами и иными нормативными актами, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны».

V. «Статья 143². Права, обязанности и законные интересы командира воинской части при исполнении ограничения по военной службе.

Командир воинской части при исполнении ограничения по военной службе: 1) соблюдает порядок и условия исполнения наказания, в том числе правильно и своевременно производит удержания из заработка осужденных и перечисляет удержанную сумму в установленном порядке; 2) контролирует поведение осужденного и содействует военной уголовно-исполнительной инспекции в исправительном и ресоциальном воздействии на осужденного, в том числе в проведении воспитательной работы с осужденным; 3) предварительно ставит в известность военную уголовно-исполнительную инспекцию об изменении осужденным военным служащим места службы, должности и места жительства; 4) уведомляет военную уголовно-исполнительную инспекцию о примененных к осужденным военным служащим мерах поощрения и взыскания, а также об уклонении осужденного от отбывания наказания; 5) оказывает содействие военной уголовно-исполнительной инспекции по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 6) обязан всячески содействовать достижению целей наказания; 7) вправе совершать иные действия, предусмотренные другими федеральными законами и иными нормативными актами, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны».

VI. «Статья 69¹. Права, обязанности и законные интересы администрации арестного дома при исполнении ареста.



Администрация арестного дома: 1) соблюдает порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; 2) соблюдает условия содержания осужденных, установленные настоящим Кодексом для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в условиях общего режима в тюрьме; 3) ведет персональный учет всех лиц, осужденных; 4) разъясняет порядок и условия отбывания наказания; 5) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролирует поведение осужденных; 6) организует и оказывает на осужденного исправительное и ресоциальное воздействие, в том числе организует и проводит с осужденными воспитательную работу, применяет меры поощрения и взыскания; 7) вправе привлекать осужденных к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома без оплаты продолжительностью не более четырех часов в неделю; 8) принимает меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 9) проводит первоначальные мероприятия по розыску осужденных; 10) готовит и передает в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно; 11) готовит и передает в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; 12) обязана всячески содействовать достижению целей наказания».

VII. «Статья 149¹. Права, обязанности и законные интересы военнослужащих, проходящих службу на гауптвахтах для осужденных военнослужащих или в соответствующих отделениях гарнизонных гауптвахт при исполнении ареста в отношении военнослужащих.

При исполнении наказания в виде ареста в отношении осужденных военнослужащих на гауптвахты возлагаются следующие права, обязанности и законные интересы: 1) соблюдать порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом, а также иными нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, а

также правилами отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими; 2) соблюдать условия содержания осужденных военнослужащих, установленные настоящим Кодексом для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в условиях общего режима в тюрьме; 3) вести персональный учет осужденных военнослужащих; 4) разъяснять порядок и условия отбывания наказания; 5) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролировать поведение осужденных военнослужащих; 6) организовывать и оказывать на осужденного военнослужащего исправительное и ресоциальное воздействие, в том числе организовывать и проводить с осужденными воспитательную работу, применять меры поощрения и взыскания; 7) привлекать осужденных военнослужащих к труду и занятиям по военной подготовке не более четырех часов в день; 8) принимать меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 9) проводить первоначальные мероприятия по розыску осужденных; 10) готовить и передавать в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно; 11) готовить и передавать в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; 12) всячески содействовать достижению целей наказания; 13) совершать иные действия, предусмотренные другими федеральными законами и иными нормативными актами, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны».

VIII. «Статья 157¹. Права, обязанности и законные интересы дисциплинарной воинской части при исполнении наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части.

Дисциплинарная воинская часть: 1) соблюдает порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом, а также иными нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной полити-



ки, нормативно-правовому регулированию в области обороны, а также правилами отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими; 2) ведет персональный учет осужденных военнослужащих; 3) разъясняет порядок и условия отбывания наказания; 4) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролирует поведение осужденных военнослужащих; 5) организует и оказывает на осужденного военнослужащего исправительное и ресоциальное воздействие, в том числе организует и проводит с осужденными воспитательную работу и военную подготовку, применяет меры поощрения и взыскания, привлекает осужденных к труду, военному обучению; 6) принимает меры по предупреждению со стороны осужденных военнослужащих нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 7) проводит первоначальные мероприятия по розыску осужденных; 8) готовит и передает в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно; 9) готовит и передает в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; 10) всячески содействует достижению целей наказания; 11) совершает иные действия, предусмотренные другими федеральными законами и иными нормативными актами, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны.

IX. «Статья 74¹. Права, обязанности и законные интересы исправительных учреждений при исполнении наказаний в виде лишения свободы на определенный срок и пожизненного лишения свободы.

Исправительные учреждения: 1) соблюдают порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом, Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, а также

иными нормативно-правовыми актами; 2) ведут персональный учет всех лиц, осужденных; 3) разъясняют порядок и условия отбывания наказания; 4) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролируют поведение осужденных; 5) производят обыски и досмотры; 6) организуют и оказывают на осужденного исправительное и ресоциальное воздействие; 7) принимают меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений, в том числе используют аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных; 8) осуществлять оперативно-розыскную деятельность; 9) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, применяют физическую силу, специальные средства и оружие; 10) в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, вводят режим особых условий; 11) проводят первоначальные мероприятия по розыску осужденных; 12) готовят и передают в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно; 13) готовят и передают в суд материалы об осужденных, изменяющих вид исправительного учреждения, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; 14) обязаны всячески содействовать достижению целей наказания».

Кроме того, в целях совершенствования порядка и условий применения ряда наказаний *в отдельные нормы, закрепленные в УИК РФ, надлежит внести соответствующие дополнения и изменения*. В частности:

1. Часть 3 ст. 25 УИК РФ дополнить следующим положением: «соблюдают порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; запрашивают необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, получают от них в течение 10 дней с момента получения запроса объяснения, информацию, справки; организуют и оказывают на осужденных исправительное и ресоциальное воздействие, в



том числе организуют и проводят с осужденными воспитательную работу; принимают меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; принимают решение о приводе осужденных, не являющихся по вызову или на регистрацию без уважительных причин; проводят первоначальные мероприятия по розыску осужденных; готовят и передают в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно; готовят и передают в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; обязаны всячески содействовать достижению целей наказания». В ч. 3 указанной статьи положение «контролируют поведение осужденных» следует заменить на «с участием сотрудников милиции в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролируют поведение осужденных».

2. Часть 1 ст. 28 УИК РФ изложить в следующей редакции: «На администрацию организации, в которой осужденные отбывают обязательные работы, возлагаются следующие права, обязанности и законные интересы: 1) соблюдать порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; 2) контролировать соблюдение осужденными порядка и условий отбывания наказания, в том числе выполнение осужденными определенных для них работ; 3) контролировать поведение осужденных во время выполнения определенных для них работ; 4) оказывать содействие уголовно-исполнительной инспекции в оказании на осужденных исправительного и ресоциального воздействия; 5) не реже одного раза в месяц письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию о количестве проработанных осужденными часов; 6) в течение 10 дней с момента применения к осужденному мер поощрения или взыскания письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию; 7) оказывать содействие уголовно-исполнительной инспекции по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 8) в течение суток устно, а затем в течение трех дней письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию об

уклонении осужденных от отбывания наказания; 9) всячески содействовать достижению целей наказания».

3. Часть 3 ст. 33 УИК РФ дополнить следующим положением: «соблюдают порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; запрашивают необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, получают от них в течение 10 дней с момента получения запроса объяснения, информацию, справки; с участием сотрудников милиции в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролируют поведение осужденных; принимают меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; принимают решение о приводе осужденных, не являющихся по вызову или на регистрацию без уважительных причин; проводят первоначальные мероприятия по розыску осужденных; готовят и передают в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно; готовят и передают в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; обязаны всячески содействовать достижению целей наказания». В ч. 3 указанной статьи положение «организуют проведение с осужденными воспитательной работы» следует заменить на «организуют и оказывают на осужденных исправительное и ресоциальное воздействие, в том числе организуют и проводят с осужденными воспитательную работу».

4. Часть 2 ст. 34 УИК РФ дополнить следующим положением: «соблюдать порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; оказывать содействие уголовно-исполнительной инспекции по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; в течение суток устно, а затем в течение трех дней письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию об уклонении осужденных от отбывания наказания; всячески содействовать достижению целей наказания».

5. Часть 3 ст. 39 УИК РФ дополнить следующим положением: «соблюдают порядок и условия исполнения наказания,



предусмотренные настоящим Кодексом; запрашивают необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, получают от них в течение 10 дней с момента получения запроса объяснения, информацию, справки; в случае ухудшения материального положения осужденного вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из его заработной платы; принимают меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; готовят и передают в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; обязаны всячески содействовать достижению целей наказания». В ч. 3 указанной статьи положение «проводят с осужденными воспитательную работу» следует заменить на «организуют и оказывают на осужденных исправительное и ресоциальное воздействие, в том числе организуют и проводят с осужденными воспитательную работу».

6. Часть 1 ст. 43 УИК РФ изложить в следующей редакции: «На администрацию организации, в которой осужденные отбывают исправительные работы, возлагаются следующие права, обязанности и законные интересы: 1) соблюдение порядка и условий исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом, в том числе правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и перечисление удержанных сумм в установленном порядке; 2) контроль за соблюдением осужденным порядка и условий отбывания наказания; 3) контроль за поведением осужденных; 4) в случае ухудшения материального положения осужденного вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из его заработной платы; 5) оказывать содействие уголовно-исполнительной инспекции в оказании на осужденных исправительного и ресоциального воздействия; 6) не реже одного раза в месяц письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию об удержаниях из заработной платы осужденного; 7) уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию в течение 10 дней с момента применения к осужденно-

му мер поощрения или взыскания; 8) предварительно за 12 дней уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию о переводе осужденного на другую должность или его увольнении, направлять в уголовно-исполнительную инспекцию осужденного, подавшего заявление об увольнении для получения разрешения; 9) оказывает содействие уголовно-исполнительной инспекции по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 10) в течение суток устно, а затем в течение трех дней письменно уведомлять уголовно-исполнительную инспекцию об уклонении осужденных от отбывания наказания; 11) всячески содействовать достижению целей наказания».

7. Часть 1 ст. 54 УИК РФ изложить в следующей редакции: «Уголовно-исполнительная инспекция при исполнении наказания в виде ограничения свободы: 1) соблюдает порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; 2) не позднее 15 суток со дня получения копии приговора (определения, постановления) вручает осужденному официальное уведомление о необходимости его явки в уголовно-исполнительную инспекцию для постановки на учет; 3) ведет персональный учет всех лиц, осужденных к ограничению свободы; 4) в течение трех суток со дня постановки на учет осужденного к ограничению свободы извещает об этом орган внутренних дел по месту жительства осужденного; 5) разъясняет порядок и условия отбывания ограничения свободы; 6) осуществляет надзор за осужденными; 7) организует и оказывает на осужденного исправительное и ресоциальное воздействие, в том числе организует и проводит с осужденным воспитательную работу, применяет установленные законом меры поощрения и взыскания, оказывает осужденным помощь в трудоустройстве; 8) принимает меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 9) запрашивает необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, находящихся на территории Российской Федерации, а также на территориях иностранных госу-



дарств, в порядке, установленном международным договором Российской Федерации, получает от них в течение 10 дней с момента получения запроса объяснения, информацию, справки; 10) принимает решение о приводе осужденных, не являющихся по вызову или на регистрацию без уважительных причин; 11) вносит в суд представления об отмене частично либо о дополнении ранее установленных для осужденных ограничений; 12) проводит розыск осужденных самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел; 13) готовит и передает в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; 14) всячески содействует достижению целей наказания».

8. Статью 60.9 УИК РФ дополнить третьей частью, изложив ее в следующей редакции: «На администрацию организации, в которой осужденные отбывают принудительные работы, возлагаются следующие права, обязанности и законные интересы: 1) соблюдение порядка и условий исполнения наказания, предусмотренных настоящим Кодексом, в том числе правильное и своевременное производство удержаний из заработной платы осужденного и перечисление удержанных сумм в установленном порядке; 2) контроль за соблюдением осужденным порядка и условий отбывания наказания; 3) контроль за поведением осужденных; 4) в случае ухудшения материального положения осужденного вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из его заработной платы; 5) оказывать содействие администрации исправительного центра в оказании на осужденных исправительного и ресоциального воздействия; 6) не реже одного раза в месяц письменно уведомлять администрацию исправительного центра об удержаниях из заработной платы осужденного; 7) уведомлять администрацию исправительного центра в течение 10 дней с момента применения к осужденному мер поощрения или взыскания; 8) предварительно за 12 дней уведомлять администрацию исправительного центра о переводе осужденного на другую должность или его увольнении, направлять в администрацию исправительного центра осужденного, подавшего заявление об увольнении для получения разрешения; 9) оказывает содействие администрации исправительного центра по предупреждению со

стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 10) в течение суток устно, а затем в течение трех дней письменно уведомлять администрацию исправительного центра об уклонении осужденных от отбывания наказания; 11) всячески содействовать достижению целей наказания».

9. Часть 1 ст. 60.11 УИК РФ дополнить следующим положением: «соблюдает порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; запрашивает необходимые сведения у физических лиц, организаций и органов, получает от них в течение 10 дней с момента получения запроса объяснения, информацию, справки; в случае ухудшения материального положения осужденного вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из его заработной платы; принимает меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; готовит и передает в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; обязана всячески содействовать достижению целей наказания». В ч. 1 указанной статьи положение «проводит с осужденными воспитательную работу» следует заменить на «организует и оказывает на осужденных исправительное, ресоциальное и предупредительное воздействие, в том числе организует и проводит с осужденными воспитательную работу».

Проанализировав элементы правового статуса (положения) субъектов исполнения отдельных мер наказания, следует определить те из них, которые являются *общими* для всех субъектов, к ним относятся следующие права, обязанности и законные интересы: 1) соблюдать порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; 2) вести персональный учет всех лиц, осужденных; 3) разъяснять порядок и условия отбывания наказания; 4) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролировать поведение осужденных; 5) организовывать и оказывать на осужденного исправительное, ресоциальное воздействие; 6) организовывать и оказывать на осужденного предупредительное воздействие,



в том числе принимать меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 7) проводить первоначальные мероприятия по розыску осужденных; 8) готовить и передавать в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно; 9) готовить и передавать в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; 10) всячески содействовать достижению целей наказания.

Субъекты исполнения наказания в зависимости от их особенностей возможно классифицировать на общие и специальные. Общие субъекты исполняют наказания в отношении любого осужденного, специальные – только в отношении осужденных, обладающих специфическими признаками (например, осужденных военнослужащих, несовершеннолетних).

Законодатель различает субъекты исполнения наказания в зависимости от их принадлежности к уголовно-исполнительной системе. Так, в соответствии с ч. 14 ст. 16 УИК РФ учреждения, указанные в частях 4, 5, 7, 7¹, 8, 9 и 10 настоящей статьи, являются учреждениями уголовно-исполнительной системы. Таковыми являются: 1) уголовно-исполнительная инспекция; 2) арестный дом; 3) колония-поселение; 4) воспитательная колония; 5) лечебные исправительные учреждения; 6) исправительные колонии общего, строгого или особого режима; 7) тюрьма; 8) исправительный центр; 9) следственный изолятор (в отношении лиц, указанных в ст. 77 УИК РФ); 10) исправительная колония особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы.

2.2. Субъективная сторона исполнения уголовного наказания

Субъективной стороной исполнения наказания является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания, т. е. карательное отношение учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющего уголовное наказание, к

его исполнению, отбыванию, к последствиям исполнения, отбывания наказания, а также мотив и цель исполнения наказания.

Следует заметить, что в настоящее время отношение субъекта, исполняющего уголовное наказание, к его исполнению, отбыванию, к последствиям исполнения, отбывания наказания, а также мотив и цель исполнения наказания всесторонне не исследуются. В психологической теории и практике изучаются лишь отдельные положения.

В юридической литературе недостаточно уделяется внимания исследованию карательного отношения учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания, к его исполнению, отбыванию, к последствиям исполнения, отбывания наказания.

Карательное отношение учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания, – это определенные административно-управленческие отношения учреждения и/или органа и психологическое отношение должностного лица, исполняющих уголовные наказания, к его исполнению, отбыванию, к последствиям исполнения, отбывания наказания.

Административно-управленческие отношения учреждения и/или органа, исполняющих уголовные наказания, к исполнению, отбыванию наказания, а также к последствиям исполнения, отбывания наказания состоят из двух элементов: а) *организационный*: учреждение (и/или орган) организовало исполнение, отбывание наказания, а также прогнозировало возможность или неизбежность наступления последствий исполнения, отбывания наказания *либо* не организовало исполнение, отбывание наказания, но прогнозировало возможность или неизбежность наступления последствий исполнения, отбывания наказания; б) *волевой*: учреждение (и/или орган) стремилось к исполнению наказания и наступлению последствий исполнения, отбывания наказания *либо* не стремилось, но допускало исполнение, отбывание наказания, а также наступление последствий исполнения, отбывания наказания, *либо* не стремилось, поскольку без достаточных оснований излишне уверенно рассчитывало, что наказание не будет исполнено и последствия не наступят.

Психологическое отношение должностного лица, исполняю-



щего уголовные наказания, к исполнению, отбыванию наказания, а также к последствиям исполнения, отбывания наказания складывается из двух элементов: 1) *интеллектуальный*: лицо осознавало карательный характер своих действий и предвидело возможность или неизбежность наступления в результате этого определенных последствий *либо* лицо не осознавало карательный характер своих действий, но предвидело возможность или неизбежность наступления в результате этого определенных последствий; 2) *волевой*: желание или нежелание, но сознательное допущение лицом исполнения, отбывания наказания и наступления определенных последствий *либо* самонадеянного расчета на то, что наказание не будет исполнено и последствия не наступят.

При этом следует, по возможности, стараться исключить отношение к исполнению, отбыванию наказания, а также к последствиям исполнения, отбывания наказания в отдельных формах. Это возможно в случае анализа учреждением (и/или органом), должностным лицом поставленных и достигнутых задач, целей и итогов в результате исполнения наказания, а также подготовки учреждением (и/или органом), должностным лицом, исполняющим наказание, по результатам его исполнения итогового документа (отчета, заключения или справки), в котором следовало бы также указывать конкретные рекомендации по совершенствованию порядка, условий исполнения наказания.

В русском языке слово «мотив» понимается как «побудительная причина, повод к какому-н. действию»¹. В философии термин «мотив» (от лат. *moteo* — двигаю) определяется как «движущая сила, повод, побудительная причина»². *Мотивом исполнения наказания* могут выступать обязанность исполнять или обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда, соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определение, постановление), а также исполнитель-

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. С. 367.

² Краткая философская энциклопедия. М. : Издательская группа «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994. С. 277.

ного листа.

Термин «обязанность» в русском языке означает «круг действий, возложенных на кого-н. и безусловных для выполнения»¹. Слово «обязательный» толкуется как «безусловный для исполнения; непременный»².

Под *обязанностью исполнять* приговор (определения, постановления) суда следует понимать возложенные и безусловные для выполнения работу и действия по исполнению приговора (определения, постановления) суда.

Обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда означает безусловность работы и действий по исполнению приговора (определения, постановления) суда для исполнения.

Обязанность исполнять приговор и обязательность исполнения приговора занимают определенное место в ценностной ориентации субъекта.

Под ценностной ориентацией как одним из элементов мотивации понимается сознательное и бессознательное расположение субъектом имеющихся у него ценностей в определенной шкале предпочтения с внутренней готовностью следовать им в своем поведении³.

Мотивом исполнения наказания может выступать также потребность, интерес, установка и эмоции⁴.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 12.03.2014) принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы. Непосредственное осуществление функций по принудительному ис-

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. С. 442.

² Там же.

³ См.: Старков О. В. Кримиопенология : учеб. пособие / О. В. Старков. М. : Издательство «Экзамен», 2004. С. 107.

⁴ См.: Там же. С. 106–107.



полнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (далее – подразделения судебных приставов)¹.

В ст. 6 ФЗ «Об исполнительном производстве» указывается, что законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. В случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя он применяет меры, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Следует заметить, что ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта предусматривается в ст. 315 УК РФ, согласно которой злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, служащим органа местного самоуправления, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет,

¹ См.: Об исполнительном производстве : федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 12.03.2014) . URL: <http://base.consultant.ru>

либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

Согласно ч. 3 ст. 103 ФЗ «Об исполнительном производстве» вместе с исполнительным листом о взыскании штрафа за преступление в подразделение судебных приставов направляются копия приговора, на основании которого оформлен исполнительный лист, и распоряжение об исполнении приговора. Указанные документы передаются судебному приставу-исполнителю в день их поступления в подразделение судебных приставов. Постановление о возбуждении исполнительного производства или об отказе в его возбуждении выносится судебным приставом-исполнителем не позднее трех дней со дня поступления исполнительного листа в подразделение судебных приставов. Постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства утверждается старшим судебным приставом или его заместителем и направляется в суд в день его вынесения.

В ч. 4 ст. 184 УИК РФ указывается, что основанием для исполнения наказания в виде смертной казни являются вступивший в законную силу приговор суда, а также решение Президента Российской Федерации об отклонении ходатайства осужденного о помиловании или решение Президента Российской Федерации о неприменении помилования к осужденному, отказавшемуся от обращения с ходатайством о помиловании.

В соответствии с п. 4 Положения об уголовно-исполнительных инспекциях, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. № 729 (ред. от 23.04.2012) одной из основных задач инспекции является исполнение наказаний в виде обязательных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничения свободы и исправительных работ¹.

Согласно ч. 2 ст. 25 УИК РФ осужденный к обязательным работам привлекается к отбыванию наказания не позднее

¹ См.: Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012). URL: <http://base.consultant.ru>



15 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления). В соответствии с ч. 2 ст. 39 УИК РФ осужденные к исправительным работам направляются уголовно-исполнительными инспекциями для отбывания наказания не позднее 30 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления).

Для того чтобы мотив исполнения наказания реально активизировал карательную деятельность, необходима постановка определенной, соответствующей мотиву цели.

Термин «цель» в русском языке имеет несколько значений: 1) место, в которое надо попасть при стрельбе или метании; 2) предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить¹. В. И. Даль определял цель как мета, предмет, в который кто метит, наводит, старается попасть; конечное желанье, стремление, намеренье, чего кто силится достигнуть².

Цель исполнения наказания – это тот фактический результат, которого стремятся достигнуть учреждение (и/или орган), должностные лица, исполняющие уголовные наказания, посредством исполнения наказания.

От цели зависят не только карательный характер деятельности, но и способ и средства данной деятельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Нельзя не отметить, что законодатель впервые в качестве самостоятельной категории определил цели уголовно-исполнительного законодательства.

¹ См.: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. С. 873.

² См.: Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 4. Р – Я. М. : АСТ, Астрель, 2001. С. 948.

Заметим также, что в настоящее время цели уголовно-исполнительного законодательства устанавливаются в международных и зарубежных нормативно-правовых актах ряда стран.

Так, в ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах отмечается, что «пенитенциарной системой предусматривается режим для заключенных, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание»¹.

В п. 58, 59 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых Первым конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., указывается, что целью и оправданием приговора к тюремному заключению или вообще к лишению свободы является в конечном счете защита общества и предотвращение угрожающих обществу преступлений. Этой цели можно добиться только в том случае, если по отбытии срока заключения и по возвращении к нормальной жизни в обществе правонарушитель оказывается не только готовым, но и способным подчиниться законодательству и обеспечивать свое существование.

Для этого заведение должно использовать все исправительные, воспитательные, моральные и духовные силы и виды помощи, которыми оно располагает и которые оно считает подходящими, применяя их с учетом потребностей перевоспитания каждого заключенного².

Согласно ч. 1 ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Украины 2003 г. уголовно-исполнительное законодательство Украины регламентирует порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний с целью защиты интересов лица, общества и государства путем создания условий для исправления и ресоциализации осужденных, предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и другими лицами, а также предупреждения пыток и нечеловеческого или унижающего достоинство обращения с осужденными³.

¹ Пономарев П. Г., Радкевич В. С., Селиверстов В. И. Уголовно-исполнительное право : сборник нормативных актов . М. : Новый Юрист, 1997. С. 18.

² См.: Уголовно-исполнительное право : сборник нормативных актов / П. Г. Пономарев, В. С. Радкевич, В. И. Селиверстов. М. : Новый Юрист, 1997. С. 71.

³ См.: Уголовно-исполнительный кодекс Украины. Х. : Одиссей, 2005. С. 3.



В соответствии с ч. 1 ст. 2 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан 1997 г. целями уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами ¹.

Проведенный анализ целей уголовно-исполнительного законодательства в международных и зарубежных нормативно-правовых актах позволяет сделать вывод о том, что в целом цели, установленные в некоторых международно-правовых актах и УИК ближнего зарубежья совпадают с целями, указанными в ч. 1 ст. 1 УИК РФ. Вместе с тем в отдельных зарубежных УИК РФ предусматриваются и отличительные цели: 1) защита интересов лица, общества и государства путем создания условий для исправления и ресоциализации осужденных; 2) восстановление социальной справедливости. Указанное положение, несомненно, представляет определенный интерес и для нашего уголовно-исполнительного законодательства.

В теории пенологии нет единства в определении стадии реализации цели уголовного наказания в виде восстановления социальной справедливости.

Некоторые авторы полагают, что цель уголовного наказания в виде социальной справедливости достигается в процессе назначения судом уголовного наказания или при вынесении приговора. В частности, И. В. Шмаров в комментарии, изданном в 1997 г., писал, что «имеются различия между целями наказания и целями уголовно-исполнительного законодательства, в частности, отсутствует в ч. 1 ст. 1 УИК такая цель, как восстановление социальной справедливости, поскольку она реализуется уже при назначении наказания. Так, в ст. 6 УК, в которой раскрывается этот принцип, говорится о том, что назначенное судом наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Иными словами, эта цель

¹ См.: Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан. Алматы : Юрист, 2007. С. 3.

наказания достигается при вынесении приговора»¹. Е. В. Курочка, анализируя стадии реализации восстановления социальной справедливости, отмечает, что «отсутствие данной цели в УИК РФ свидетельствует о том, что реализация данной цели не связана с исполнением наказания. Уголовное право по отношению к уголовно-исполнительному имеет правоустанавливающий характер. Согласно ст. 7 УИК РФ «Основания исполнения наказаний и применения иных мер уголовно-правового характера» основаниями исполнения наказаний являются приговор либо его определение или постановление суда, вступившие в законную силу, а также акт помилования или акт об амнистии. Окончательный вид и размер назначенного наказания содержится во вступившем в законную силу приговоре суда, следовательно, как цель уголовного права восстановление социальной справедливости реализуется назначением наказания, отраженным во вступившем в законную силу приговоре суда»². По мнению некоторых авторов, «предусмотренная ч. 2 ст. 43 УК РФ цель восстановления социальной справедливости перед уголовно-исполнительным законодательством не ставится, поскольку она достигнута в процессе назначения судом уголовно-го наказания за совершение преступления»³.

Иная точка зрения высказана другими учеными. Так, Э. С. Тенчов, рассматривая цели наказания, указывает, что если цель восстановления социальной справедливости «сформулирована государством и отображена в Уголовном кодексе, то она не может игнорироваться в процессе исполнения и отбывания уже назначен-

¹ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. П. Г. Мищенко ; науч. ред. А. С. Михлин и И. В. Шмаров. М. : Вердикт-1М, 1997. С. 14.

² Курочка Е. В. Проблемы наказания в уголовном праве России : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Саратов, 2000. С. 84–85.

³ Уголовно-исполнительное право : учеб. пособие для вузов / под ред. С. Я. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. С. 8; Уголовно-исполнительное право : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С. Я. Лебедев и др. ; под ред. С. Я. Лебедева. 6-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. С. 18.



ного судом того или иного вида наказания»¹. А. И. Зубков считает, что цель восстановления социальной справедливости «в большей мере относится к применению наказания в стадии его назначения либо отсрочки... На стадии исполнения наказания данная цель раскрывается при реализации в уголовно-исполнительном законодательстве таких его принципов, как гуманизм, равенство осужденных перед законом, рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирование их правопослушного поведения. Реализация данной цели связывается также и с эффективностью исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера»². Подобные утверждения автор высказывал и ранее³. По мнению Ю. М. Ткачевского, «умолчав в УИК РФ о восстановлении социальной справедливости при исполнении наказаний, законодатель проигнорировал предписания ч. 1 ст. 43 УК РФ и содержание ряда норм УИК РФ. *В закон не следует допускать лицемерия*»⁴ (выделено – В. О.). Автор приходит к выводу, что «в ч. 1 ст. 1 УИК РФ необходимо включить в качестве цели исполнения наказания восстановление социальной справедливости»⁵. В. Д. Филимонов и О. В. Филимонов полагают, что «карательная деятельность – это деятельность, целями которой является восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение новых пре-

¹ Тенцов Э. С. Цели наказания и его исполнения в новом УК и УИК РФ (различие в подходах) // Проблемы теории наказания и его исполнения в новом Уголовном и Уголовно-исполнительном кодексах России (к 75-летию Н. А. Стручкова) : материалы научно-практической конференции (февраль 1997 г.) / под ред. В. И. Селиверстова. М. : ВНИИ МВД России, 1997. С. 34.

² Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные акты / под ред. О. В. Филимонова. М. : ЮрИнфоР-МГУ, 2004. С. 31–32.

³ См. : Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / рук. авт. кол-ва и отв. ред. А. И. Зубков. М. : ИНФРА-М-НОРМА, 1997. С. 2; Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. И. Зубков. М. : НОРМА, 2001. С. 2–3; Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под. ред. А. И. Зубкова. 2-изд., перераб. М. : Норма, 2005. С. 6–7.

⁴ Ткачевский Ю. М. Восстановление социальной справедливости – цель уголовного наказания и Уголовно-исполнительный кодекс РФ // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1998. № 6. С. 21.

⁵ Там же. С. 25.

ступлений. По этому признаку она отличается от деятельности исправительных учреждений, направленной на организацию труда осужденных, получение ими необходимого образования и их воспитание»¹. На возможность достижения цели восстановления социальной справедливости на стадии исполнения уголовного наказания указывали также и другие авторы².

Позиция авторов, рассматривающих возможность достижения цели восстановления социальной справедливости на стадии исполнения уголовного наказания, является наиболее предпочтительной. Игнорирование или отрицание возможности достижения цели уголовного наказания в виде восстановления социальной справедливости на стадии исполнения, отбывания уголовного наказания является первым шагом к допущению несправедливой процедуры исполнения уголовного наказания, противоречащей как букве, так и духу закона.

¹ Филимонов В. Д., Филимонов О. В. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения. М. : «ЮрИнфоР-Пресс», 2007. С. 256–257.

² См.: Блохин Ю. И. Уголовно-исполнительное право. Ростов н/Д : Феникс, 2005. С. 17; Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. М. : Экзамен, 2005. С. 16; Уголовно-исполнительное право : учебник для вузов / отв. ред. А. С. Михлин. М. : Высшее образование, 2006. С. 76.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ объективных и субъективных признаков (элементов) исполнения уголовного наказания позволяет сделать следующие основные выводы:

I. Под объектом исполнения наказания следует понимать элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для карательного воздействия со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания.

II. Проведенный анализ объектов исполнения уголовного наказания позволяет обозначить ряд проблем: *во-первых*, права, обязанности и законные интересы, определённые судом для карательного воздействия, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством могут изменяться учреждением и/или органом, исполняющим тот или иной вид наказания, что *прямо противоречит положению ч. 1 ст. 43 УК РФ*, согласно которой наказание заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица; *во-вторых*, при исполнении уголовного наказания *объекты, определённые судом для карательного воздействия, могут не подвергаться данному воздействию*, что, несомненно, снижает карательный потенциал наказания; *в-третьих*, при исполнении уголовного наказания карательному воздействию со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания, *могут подвергаться объекты, не определённые судом*; *в-четвертых*, проведенный анализ процесса исполнения некоторых видов уголовных наказаний показывает, что в соответствии с изменяющимися условиями *отдельные объекты исполнения уголовного наказания должны подлежать корректировке*.

III. Объекты исполнения наказания возможно классифицировать «по вертикали» и «по горизонтали». По вертикали, т. е. в зависимости от особенностей объектов исполнения наказания, возможно выделять: общий, родовой, видовой и непосредственный объекты. Классификация объектов исполнения наказания

«по горизонтали» относится прежде всего к непосредственному объекту исполнения наказания. В данном случае возможно различать основной (или сущностный) и дополнительный (или содержательный) объект исполнения наказания. Указанное разграничение проводится по связи с родовым, видовым объектом.

IV. Под *объективной стороной исполнения уголовного наказания* следует понимать совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания. Объективная сторона исполнения наказания включает в себя следующие *признаки*: 1) карательная деятельность, посягающая на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого; 3) причинная связь между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого; 4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания.

V. *Карательная деятельность* – это работа учреждений и/или органов, действие должностных лиц, исполняющих уголовные наказания, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осуждённого. Карательная деятельность является важнейшим признаком объективной стороны исполнения наказаний, так как именно она объединяет признаки объективной стороны в целом и её отдельных признаков. В уголовно-исполнительном смысле карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков: 1) правомерность, 2) принудительность, 3) кримино-пенологическая безопасность, 4) экономичность.

VI. В результате карательной деятельности в обязательном порядке лишаются, ограничиваются, заменяются и дополняются права, обязанности и законные интересы осуждённого, т. е. *наступают определённые последствия*. Наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого могут быть классифицированы на две основные группы: 1) материальные, 2) нематериальные.



VII. Под *причинной связью между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого* следует понимать объективное отношение взаимной зависимости между порождающим явлением, т. е. причиной в виде процесса исполнения наказания, и порождаемым явлением, т. е. следствием в виде наступивших лишения, ограничения, замены и дополнения прав, обязанностей и законных интересов осуждённого. Выявление *причинной связи* между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого имеет исключительно важное значение для определения достижения целей уголовного наказания. При отсутствии причинной связи достижение целей уголовного наказания исключается. Причина не только порождает другое явление – следствие, но и при этом создаёт реальную возможность появления следствия.

VIII. Под *порядком исполнения наказаний* следует понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определенной последовательности системный процесс исполнения наказаний. *Условия исполнения наказаний* представляют собой урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания, а также ситуации, обстоятельства, обстановка в процессе исполнения наказаний. *Ситуация исполнения наказания* представляет собой совокупность обстоятельств, создающих возможность исполнения наказания. *Обстоятельствами исполнения наказания* являются явления, которые сопутствуют и связаны с исполнением наказания. Под *обстановкой исполнения наказания* следует понимать окружающие учреждение и/или орган, должностное лицо, предметы, случайности и пр.

IX. *Место исполнения наказания* – это определенная территория, на которой исполняется наказание. *Время исполнения наказания* как признак состава исполнения наказания – это определенный временной период, в течение которого совершается исполнение наказания. *Средства исполнения наказания* – это те приспособления, при помощи которых исполняется наказа-

ние. Использование учреждением и/или органом тех или иных средств может существенно влиять на степень карательного воздействия. Под *способом исполнения наказания* следует понимать приёмы и методы, которые использовались учреждением и/или органом, должностным лицом для исполнения наказания. Способ исполнения наказания может влиять на степень карательного воздействия на осуждённого.

Х. Субъектом исполнения наказания являются предусмотренные действующим законодательством учреждения и/или органы, должностные лица, уполномоченные исполнять уголовные наказания.

ХI. Ряд положений ст. 16 УИК РФ требуют уточнений. В частности, предлагается внести изменения и дополнения в ч. ч. 3, 4, 5, ч. ч. 7.1, 12 ст. 16 УИК.

ХII. Учреждениям, исполняющим уголовные наказания, присущи следующие признаки: 1) являются органами государства; 2) предназначены специально для исполнения наказаний; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания.

ХIII. Органам, исполняющим наказания, присущи следующие признаки: 1) как правило, не являются органами государства; 2) не предназначены специально для исполнения наказаний, т. е. исполнение наказаний является для них не основной, а дополнительной функцией; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) как правило, не являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания.

ХIV. Необходимо четко регламентировать в законе права, обязанности и законные интересы субъектов исполнения наказания, в связи с чем надлежит ввести в УИК ряд новых статей (ст. ст. 31¹, 61¹, 61², 69¹, 74¹, 143¹, 143², 149¹, 157¹), а также внести



соответствующие дополнения и изменения в отдельные нормы, закрепленные в УИК РФ (ч. 3 ст. 25, ч. 1 ст. 28, ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 34, ч. 3 ст. 39, ч. 1 ст. 43, ч. 1 ст. 54, ст. 60,9, ч. 1 ст. 60.11).

XV. К *общим* правам, обязанностям и законным интересам, характерным для всех субъектов исполнения наказания, относятся следующие: 1) соблюдать порядок и условия исполнения наказания, предусмотренные настоящим Кодексом; 2) вести персональный учет всех лиц, осужденных; 3) разъяснять порядок и условия отбывания наказания; 4) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контролировать поведение осужденных; 5) организовывать и оказывать на осужденного исправительное, ресоциальное воздействие; 6) организовывать и оказывать на осужденного предупредительное воздействие, в том числе принимать меры по предупреждению со стороны осужденных нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 7) проводить первоначальные мероприятия по розыску осужденных; 8) готовить и передавать в соответствующую службу материалы об осужденных, местонахождение которых неизвестно; 9) готовить и передавать в суд материалы об осужденных, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; 10) всячески содействовать достижению целей наказания.

XVI. Субъекты исполнения наказания в зависимости от их особенностей возможно классифицировать на общие и специальные. Общие субъекты исполняют наказания в отношении любого осужденного, специальные – только в отношении осужденных, обладающих специфическими признаками.

XVII. *Субъективной стороной исполнения наказания* является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания, т. е. карательное отношение учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющего уголовное наказание, к его исполнению, отбыванию, к последствиям исполнения, отбывания наказания, а также мотив и цель исполнения наказания.

XVIII. *Карательное отношение учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания*, – это

определённые административно-управленческие отношения учреждения и/или органа и психологическое отношение должностного лица, исполняющих уголовные наказания, к его исполнению, отбыванию, к последствиям исполнения, отбывания наказания.

XIX. *Административно-управленческие отношения* учреждения и/или органа, исполняющих уголовные наказания, к исполнению, отбыванию наказания, а также к последствиям исполнения, отбывания наказания состоят из двух элементов: а) *организационный*: учреждение (и/или орган) организовало исполнение, отбывание наказания, а также прогнозировало возможность или неизбежность наступления последствий исполнения, отбывания наказания *либо* не организовало исполнение, отбывание наказания, но прогнозировало возможность или неизбежность наступления последствий исполнения, отбывания наказания; б) *волевой*: учреждение (и/или орган) стремилось к исполнению наказания и наступлению последствий исполнения, отбывания наказания *либо* не стремилось, но допускало исполнение, отбывание наказания, а также наступление последствий исполнения, отбывания наказания, *либо* не стремилось, поскольку без достаточных оснований излишне уверенно рассчитывало, что наказание не будет исполнено и последствия не наступят.

XX. *Психологическое отношение должностного лица*, исполняющего уголовные наказания, к исполнению, отбыванию наказания, а также к последствиям исполнения, отбывания наказания складывается из двух элементов: 1) *интеллектуальный*: лицо осознавало карательный характер своих действий и предвидело возможность или неизбежность наступления в результате этого определенных последствий *либо* лицо не осознавало карательный характер своих действий, но предвидело возможность или неизбежность наступления в результате этого определенных последствий; 2) *волевой*: желание или не желание, но сознательное допущение лицом исполнения, отбывания наказания и наступления определенных последствий *либо* самонадеянного расчета на то, что наказание не будет исполнено и последствия не наступят.



XXI. *Мотивом исполнения наказания* могут выступать обязанность исполнять или обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда, соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определение, постановление), а также исполнительного листа. Под *обязанностью исполнять* приговор (определения, постановления) суда следует понимать возложенные и безусловные для выполнения работу и действия по исполнению приговора (определения, постановления) суда. *Обязательность исполнения* приговора (определения, постановления) суда означает безусловность работы и действий по исполнению приговора (определения, постановления) суда для исполнения.

XXII. *Цель исполнения наказания* – это тот фактический результат, которого стремятся достигнуть учреждение и/или орган, должностные лица, исполняющие уголовные наказания, посредством исполнения наказания. Игнорирование или отрицание возможности достижения цели уголовного наказания в виде восстановления социальной справедливости на стадии исполнения, отбывания уголовного наказания является первым шагом к допущению несправедливой процедуры исполнения уголовного наказания, противоречащей как букве, так и духу закона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 30.12.2008) // Российская газета. – 2009. – 21 января. – № 7.

2. Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы // Уголовно-исполнительное право : сборник нормативных актов / П. Г. Пономарев, В. С. Радкевич, В. И. Селиверстов. – М. : Новый Юрист, 1997.

3. Рекомендация REC(2006)2 Комитета Министров государствам – членам Совета Европы, касающаяся Европейских тюремных правил (утверждена Комитетом Министров 11 января 2006 г. на 952-м заседании заместителей министров) (неофициальный перевод подготовлен В. Б. Первозванским, Н. Б. Хуторской) // Российское уголовно-исполнительное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина, 2010.

4. О Правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими : приказ министра обороны РФ от 29 июля 1997 г. № 302 (ред. от 04.09.2006) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 1998. – № 1. – С. 9–31.

5. О трудовых книжках : постановление Правительства РФ от 16.04.2003 № 225 (ред. от 25.03.2013) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 16. – Ст. 1539 (с изм. и доп.).

6. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан. – Алматы : Юрист, 2007.

7. Уголовно-исполнительный кодекс Украины. – Х. : Одиссей, 2005.



II. Монографии, учебники, лекции, словари, комментарии, учебные и иные пособия

8. Блохин, Ю. И. Уголовно-исполнительное право / Ю. И. Блохин. – Ростов н/Д : Феникс, 2005.

9. Булыко, А. Н. Современный словарь иностранных слов. Более 25 тысяч слов и словосочетаний / А. Н. Булыко. – М. : Мартин, 2004.

10. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 2. И – О / В. И. Даль. – М. : ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2001.

11. Данилин, Е. М. Осужденные в воспитательных колониях. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. / Е. М. Данилин, В. И. Селиверстов ; под ред. д-ра юрид. наук, профессора В. И. Селиверстова. Вып. № 2. – М. : ИД «Юриспруденция», 2011.

12. Епанешников, В. С. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ / В. С. Епанешников, Л. М. Кашеева // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. И. Зубков. – М. : Изд-во НОРМА (Изд. Группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001.

13. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / подред. П. Г. Мищенкова ; науч. ред. А. С. Михлин и И. В. Шмаров. – М. : Вердикт-1М, 1997.

14. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / рук. авт. кол-ва и отв. ред. А. И. Зубков. – М. : ИНФРА-М-НОРМА, 1997.

15. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. И. Зубков. – М. : НОРМА, 2001.

16. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под. ред. А. И. Зубкова. – 2-изд., перераб. – М. : Норма, 2005.

17. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. – М. : Экзамен, 2005.

18. Краткая философская энциклопедия. – М. : Издательская группа «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994.

19. Лысягин, О. Б. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ / О. Б. Лысягин // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. С. В. Степашина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрист, 1999.

20. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз., 1988.

21. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999.

22. Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учебное пособие / В. Н. Орлов. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001.

23. Осужденные и содержащиеся под стражей в России. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. / под общ. ред. заслуженного юриста Ю. И. Калинина ; под науч. ред. д-ра юрид. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В. И. Селиверстова. – М. : ИД «Юриспруденция», 2012.

24. Плешаков, В. А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних : монография / В. А. Плешаков. – М. : Академия управления МВД России, 1998.

25. Познышев, С. В. Учение о карательных мерах и мере наказания. Курс, составленный по лекциям профессора С. В. Познышева / С. В. Познышев. – М. : Типо-литография Русского товарищества печатного и издательского дела, 1908.

26. Пономарев, П. Г. Уголовно-исполнительное право : сборник нормативных актов / П. Г. Пономарев, В. С. Радкевич, В. И. Селиверстов. – М. : Новый Юрист, 1997.

27. Рассказов, Л. П. Естественные права человека : учебное пособие / Л. П. Рассказов, И. В. Упоров. – Краснодар : Краснодарский юридический институт МВД России, 2000.



28. Российское уголовно-исполнительное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина, 2010.
29. Старков, О. В. Криминология : учеб. пособие / О. В. Старков. – М. : Издательство «Экзамен», 2004.
30. Уголовно-исполнительное право : курс лекций / отв. ред. А. А. Толкаченко ; предисловие Н. А. Петухова. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004.
31. Уголовно-исполнительное право : учеб. пособие для вузов / под ред. С. Я. Лебедева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004.
32. Уголовно-исполнительное право : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С. Я. Лебедев и др. ; под ред. С. Я. Лебедева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012.
33. Уголовно-исполнительное право : учебник для вузов / отв. ред. А. С. Михлин. – М. : Высшее образование, 2006.
34. Уголовно-исполнительное право : учебник. В 2 т. Т. 1: Общая часть / под общ. ред. Ю. И. Калинина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.; Рязань : Логос; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказания, 2006.
35. Уголовно-исполнительное право России : учебник / под ред. В. И. Селиверстова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: Инфра-М, 2010.
36. Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / под ред. О. В. Филимонова. – М. : Институт актуального образования «ЮрИнфоР-МГУ», 2004.
37. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации : учебник для вузов / под общ. ред. М. К. Кислицына. – М. : НОРМА, 2001.
38. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации : учебник / под ред. И. Л. Трунова. – М. : Изд-во «Эксмо», 2005.
39. Уткин, В. А. Осужденные в колониях-поселениях. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. / В. А. Уткин ; под ред. д-ра

юр. наук, профессора В. И. Селиверстова. Вып. № 1. – М. : ИД «Юриспруденция», 2011.

40. Уткин, В. А. Принципы уголовно-исполнительного права / В. А. Уткин // Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014.

41. Филимонов, В. Д. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения / В. Д. Филимонов, О. В. Филимонов. – М. : «ЮрИнфоР-Пресс», 2007.

42. Филимонов, О. В. Учреждения и органы, исполняющие наказания. Контроль за их деятельностью / О. В. Филимонов // Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / под ред. О. В. Филимонова. – М. : Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 2000.

43. Шаваев, А. Г. Криминологическая безопасность негосударственных объектов экономики / А. Г. Шаваев. – М. : ИНФРА-М, 1995.

III. Статьи

44. Антонян, Ю. М. Что же такое лишение свободы? / Ю. М. Антонян // Личность преступника и исполнение уголовных наказаний : сборник научных трудов. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1991.

45. Арзамасцев, М. Проблемы определения места исполнения наказания в виде ограничения свободы / М. Арзамасцев // Уголовное право. – 2010. – № 4.

46. Бабаев, М. М. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности (опыт структурного анализа) / М. М. Бабаев, В. А. Плешаков // Криминологический журнал. – 2005. – № 1.

47. Лебедев, С. Я. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности России / С. Я. Лебедев // Российский криминологический взгляд. – 2006. – № 3.

48. Папичев, Н. В. Проблема места отбывания наказания при исполнении наказания / Н. В. Папичев // Права осужденных,



отбывающих наказание в местах лишения свободы, и международные стандарты исполнения наказаний : материалы науч.-практ. семинара / отв. за вып. А. А. Урусов. – Омск : Омская академия МВД России, 2006.

49. Плешаков, В. А. Концепция криминологической безопасности как частной теории криминологии / В. А. Плешаков // Криминологический журнал. – 2004. – № 1.

50. Плешаков, В. А. Криминологическая безопасность в системе ее обеспечения в современных условиях / В. А. Плешаков // Россия в современном мире: проблемы, поиски, решения : научные труды ИМПЭ им. А. С. Грибоедова. Выпуск 2005 г. – М. : Институт международного права и экономики имени А. С. Грибоедова, 2005.

51. Середа, С. П. Роль места отбывания наказания в виде лишения свободы в реализации принципов гуманизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания / С. П. Середа // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. – № 4.

52. Степанюк, А. Р. «Исполнение наказания» – как субстанция деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания / А. Р. Степанюк // Проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел в современных условиях : сборник научных трудов. – Белгород : Издательство Белгородского юридического института, 1999.

53. Стручков, Н. А. Нужна новая концепция исполнения наказания / Н. А. Стручков // Правовые и организационные основы исполнения уголовных наказаний. Труды Академии. – М. : Издательство Академии МВД СССР, 1991.

54. Тенчов, Э. С. Цели наказания и его исполнения в новом УК и УИК РФ (различие в подходах) / Э. С. Тенчов // Проблемы теории наказания и его исполнения в новом Уголовном и Уголовно-исполнительном кодексах России (к 75-летию Н. А. Стручкова) : материалы научно-практической конференции (февраль 1997 г.) / под ред. В. И. Селиверстова. – М. : ВНИИ МВД России, 1997.

55. Ткачевский, Ю. М. Восстановление социальной справедливости – цель уголовного наказания и Уголовно-испол-

нительный кодекс РФ / Ю. М. Ткачевский // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 1998. – № 6.

56. Толкаченко, А. А. К вопросу о совершенствовании военно-уголовного законодательства Российской Федерации / А. А. Толкаченко // Уголовное право в XXI веке : материалы Международной научной конференции на юридическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова 31 мая – 1 июня 2001 г. – М. : ЛексЭст, 2002.

IV. Авторефераты диссертаций и диссертации

57. Клименко, С. А. Криминологическая безопасность правоотношений в сфере налогообложения в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Клименко С. А. – Ставрополь, 2004.

58. Курочка, Е. В. Проблемы наказания в уголовном праве России : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Курочка Е. В. – Саратов, 2000.

59. Сыч, К. А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Сыч К. А. – Рязань, 2001.

V. Электронные ресурсы

60. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-Р (ред. 31.05.2012). – URL: <http://base.consultant.ru>

61. О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса : федеральный закон от 21.07.2011 № 256-ФЗ (ред. от 02.07.2013). – URL: <http://base.consultant.ru>

62. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации : федеральный закон от 03.02.2014 № 7-ФЗ. – URL: <http://base.consultant.ru>



63. О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с реформированием уголовно-исполнительной системы : федеральный закон от 21.07.1998 № 117-ФЗ (ред. от 05.04.2013, с изм. от 02.07.2013). – URL: <http://base.consultant.ru>

64. О воинской обязанности и военной службе : федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (в ред. от 25.11.2013). – URL: <http://base.consultant.ru>

65. О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат : федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ (ред. от 02.07.2013, с изм. от 02.12.2013). – URL: <http://base.consultant.ru>

66. О наименованиях и границах внутригородских муниципальных образований в городе Москве : закон г. Москвы от 15.10.2003 № 59 (ред. от 26.06.2013). – URL: <http://base.consultant.ru>

67. О передаче уголовно-исполнительных инспекций в уголовно-исполнительную систему : приказ МВД РФ № 393, Минюста РФ № 179 от 28.05.1999. – URL: <http://base.consultant.ru>

68. О реформировании уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации : указ Президента РФ от 08.10.1997 № 1100. – URL: <http://base.consultant.ru>

69. О передаче уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации : указ Президента РФ от 28.07.1998 № 904 (ред. от 08.05.2005). – URL: <http://base.consultant.ru>

70. Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности : постановление Правительства РФ от 16.06.1997 № 729 (ред. от 23.04.2012). – URL: <http://base.consultant.ru>

71. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. 02.04.2014). – URL: <http://base.consultant.ru>

72. Российские военные объекты за рубежом. – URL: <http://ru.wikipedia.org>

73. О языках народов Российской Федерации : закон РФ от 25.10.1991. № 1807-1 (ред. от 02.07.2013). – URL: <http://base.consultant.ru>

74. Устав города Москвы : закон г. Москвы от 28.06.1995 (ред. от 19.12.2012). – URL: <http://base.consultant.ru>

75. О судебных приставах : федеральный закон РФ от 21 июля 1997 г. № 118 (ред. от 12.03.2014). – URL: <http://base.consultant.ru>

76. О территориальном делении города Москвы : закон г. Москвы от 05.07.1995 № 13-47 (ред. от 26.06.2013). – URL: <http://base.consultant.ru>

77. О радиационной безопасности населения : федеральный закон от 09.01.1996 № 3-ФЗ (ред. от 19.07.2011). – URL: <http://base.consultant.ru>

78. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2013). – URL: <http://base.consultant.ru>

79. О транспортной безопасности : федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ (ред. от 23.07.2013). – URL: <http://base.consultant.ru>

80. Об исполнительном производстве : федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 12.03.2014). – URL: <http://base.consultant.ru>

81. О безопасности дорожного движения : федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 25.11.2013). – URL: <http://base.consultant.ru>



ПРИЛОЖЕНИЕ

Применение и отбывание уголовного наказания

На правах рукописи

ОРЛОВ ВЛАДИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ

ПРИМЕНЕНИЕ И ОТБЫВАНИЕ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Специальность 12.00.08 –
Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
доктора юридических наук

Москва – 2015

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации
Эминов Владимир Евгеньевич

Официальные оппоненты: **Журавлев Михаил Петрович**,
доктор юридических наук, профессор,
АОУ ВПО «Ленинградский государствен-
ный университет имени А. С. Пушкина»,
Московский филиал, профессор кафедры
уголовно-правовых дисциплин;
Милюков Сергей Фёдорович,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»,
профессор кафедры уголовного права;
Сыч Константин Антонович,
доктор юридических наук, профессор,
ФКОУ ВПО «Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»,
профессор кафедры уголовного права.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова»

Защита состоится 12 ноября 2015 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 212.123.01, созданного на базе Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, 123995, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, зал Учёного Совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Полный текст диссертации, автореферат диссертации, а также отзыв научного консультанта размещены на сайте Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА): <http://msal.ru/general/academy/councils/collab/>

Автореферат разослан « _____ » _____ 2015 г.

**Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор**

С. М. Кочон



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется назревшей необходимостью в теоретическом осмыслении концептуальных положений пенологии.

Многолетний опыт применения и исследования уголовного наказания, казалось бы, должен был способствовать формированию чётких представлений и ясных суждений о сущности наказания, его содержании, форме, признаках системы, критериях достижения целей наказания, их степени оценки, объектах, субъектах и иных элементах составов наказания. Однако современная ситуация свидетельствует о другом. В настоящее время среди пенологов и криминологов отсутствуют согласованные взгляды на концептуальные положения учения о наказании, в том числе о толковании объективных и субъективных признаков назначения, исполнения и отбывания наказания, по-прежнему ведутся споры о целях уголовного наказания.

Отсутствие в теории единых комплексных подходов по концептуальным вопросам пенологии и пенологическим аспектам криминологии приводит к многочисленным проблемам на практике: хаотичным, бессистемным и противоречивым стремлениям законодателя внести изменения, дополнения в различные нормативно-правовые акты и необоснованному введению новых институтов в сфере применения и отбывания уголовных наказаний, иных мер уголовно-правового характера, исправительного и ресоциального воздействия на осуждённых; малоэффективной деятельности различных субъектов назначения, исполнения наказания, предупреждения пенального преступного поведения, а также противоправному поведению субъектов, испытывающих карательное воздействие.

Разнообразные, вплоть до противоположных, научные позиции по вопросам понятия, содержания, целей, системы уголовного наказания, а также его объектов, субъектов применения и отбывания не способствуют выработке и реализации адекватной уголовной, криминологической и пенологической политик. Во многом причиной этого является отсутствие согласованной доктринальной пенологической и криминопенологической концепций. Однако наличие столь разных точек зрения свидетельствует об активном поиске оптимальных путей, средств и пределов по достижению целей уголовного наказания.

Понятие, содержание, цели, система уголовного наказания, а также его объекты, субъекты применения (назначения и исполнения) и отбывания постоянно находятся в поле зрения пенологов и криминологов.

В настоящее время проблематику исследования уголовного наказания и его концептуальных вопросов актуализируют ряд недавно принятых нормативно-правовых актов, среди которых особое место занимает Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федера-

ции до 2020 года, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р.

Заметим также, что изучение деятельности субъектов, применяющих уголовные наказания, и поведение субъектов, испытывающих карательное воздействие, свидетельствует о том, что они испытывают острейшую потребность в научно обоснованных комментариях и рекомендациях по всему кругу не только дискуссионных, но и вновь возникших вопросов применения пенологических, криминопенологических норм.

Изложенное обуславливает необходимость комплексного диссертационного исследования основополагающих фундаментальных институтов уголовного наказания.

Степень научной разработанности. Особый вклад в разработку научных представлений об уголовном наказании, его фундаментальных институтов, правовых и криминологических проблемах применения и отбывания уголовного наказания внесли дореволюционные российские учёные-юристы: М. Н. Гернет, С. К. Гогель, В. В. Есипов, А. А. Жижиленко, А. Д. Киселев, А. О. Кистяковский, Н. Ф. Лучинский, С. П. Мокринский, С. В. Познышев, Н. С. Таганцев, Н. И. Фалеев, И. Я. Фойницкий и др.

В послереволюционный период и до середины 90-х годов эту работу в своих докторских диссертациях продолжили: *З. А. Астемиров* (Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и проблемы применения к ним лишения свободы. М., 1971); *В. П. Артамонов* (Наука советского исправительно-трудового права. М., 1975); *Л. В. Багрий-Шахматов* (Система наказаний по советскому уголовному праву, их классификация и правовое регулирование исполнения. Минск, 1969); *Н. А. Беляев* (Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. Л., 1963); *Л. И. Беляева* (Правовые, организационные и педагогические основы деятельности исправительных заведений для несовершеннолетних правонарушителей в России (серед. XIX – нач. XX вв.). М., 1995); *А. Я. Гришко* (Правовые и криминологические проблемы социальной реабилитации хронических алкоголиков и наркоманов. М., 1993); *В. И. Гуськов* (Социально-правовые проблемы профилактики рецидивной преступности среди освобожденных от наказания. М., 1976); *М. Г. Детков* (Развитие системы исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в России. М., 1994); *В. А. Елеонский* (Теоретические проблемы отношения осужденных к наказанию и повышения эффективности их исправления и перевоспитания в местах лишения свободы. М., 1987); *М. А. Ефимов* (Проблемы лишения свободы как вида наказания в законодательстве, судебной и исправительно-трудовой практике. М., 1966); *М. П. Журавлев* (Уголовная ответственность особо опасных рецидивистов и проблемы их исправления в процессе исполнения наказания. М., 1980); *А. И. Зубков* (Социально-правовые и организаци-



онные проблемы труда осужденных к лишению свободы. М., 1976); *И. И. Карпец* (Индивидуализация наказания в советском уголовном праве. Л., 1963); *В. Е. Квашиус* (Преступная неосторожность (криминологические проблемы). М., 1983); *Л. Г. Крахмальник* (Кодификация исправительно-трудового законодательства (сравнительно-правовое исследование). М., 1973); *Л. Л. Кругликов* (Правовые средства обеспечения справедливости наказания в процессе его индивидуализации. М., 1985); *С. И. Кузьмин* (Политико-правовые основы становления и развития системы исправительно-трудовых учреждений советского государства (1917–1985 гг.). М., 1992); *А. И. Марцев* (Теоретические вопросы общего и специального предупреждения преступлений. Свердловск, 1975); *М. П. Мелентьев* (Функции советского исправительно-трудового права и механизм их реализации. М., 1980); *А. С. Михлин* (Личность осужденных к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания. М., 1974); *А. Е. Наташев* (Теоретические основы советского исправительно-трудового законодательства (задачи, сущность и применение). М., 1973); *И. С. Ной* (Вопросы теории наказания в советском уголовном праве (понятие и цели наказания). Л., 1963); *В. А. Никонов* (Эффективность общепредупредительного воздействия уголовного наказания: теоретико-методологическое исследование. Тюмень, 1994); *В. И. Пинчук* (Правовые основы исполнения наказания (применительно к лишению свободы). М., 1980); *П. Г. Пономарев* (Эффективность правовых норм, регулирующих применение основных средств исправления и перевоспитания осужденных к лишению свободы. М., 1990); *А. Л. Ременсон* (Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных. Свердловск, 1965); *А. А. Рябинин* (Дифференциация и индивидуализация наказания в виде лишения свободы. М., 1995); *В. И. Селиверстов* (Правовое положение лиц, отбывающих наказания: теория и прикладные проблемы). М., 1992); *А. Ф. Сизый* (Поощрительные нормы уголовно-исполнительного права как средства формирования правомерного поведения осужденных (проблемы теории и практики). М., 1995); *И. А. Сперанский* (Принципы советского исправительно-трудового права и их закрепление в Основах исправительно-трудового законодательства Союза ССР и Союзных республик. М., 1970); *Н. А. Стручков* (Правовое регулирование исполнения наказания: Основные проблемы советского исправительно-трудового права. М., 1963); *Ф. Р. Сундуров* (Проблемы эффективности исполнения лишения свободы в отношении рецидивистов: правовые и социально-психологические аспекты. М., 1980); *В. А. Уткин* (Правовые основы участия общественности и трудовых коллективов в предупреждении рецидива преступлений среди осужденных без лишения (ограничения) свободы и судимых. Харьков, 1990); *О. В. Филимонов* (Правовое регулирование посткриминального контроля за поведе-

нием лиц, осужденных без изоляции от общества и освобожденных из мест лишения свободы. Харьков, 1991); *А. В. Шамис* (Основные средства карательно-воспитательного воздействия на осужденных и механизм их реализации в исправительных учреждениях. М., 1996); *И. В. Шмаров* (Основные проблемы изучения и повышения эффективности деятельности исправительно-трудовых учреждений. М., 1969); *В. Е. Южанин* (Механизм реализации наказания в виде лишения свободы. М., 1996) и др.

В дальнейшем, после принятия Уголовного кодекса РФ (1996 г.) и Уголовно-исполнительного кодекса РФ (1997 г.), отдельные уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы наказания и криминологические аспекты его применения в своих докторских диссертациях исследовали: *В. М. Анисимков* (Криминальная субкультура и ее нейтрализация в исправительных учреждениях России. М., 1998); *Н. С. Артемьев* (Профилактика рецидивной преступности: вопросы теории и практики. М., 1999); *А. А. Арямов* (Общетеоретические основы учения об уголовном наказании. СПб., 2004); *А. В. Бриллиантов* (Дифференциация наказания: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы. М., 1998); *В. Г. Громов* (Криминогенность мест лишения свободы и ее нейтрализация. Тамбов, 2009); *В. К. Дуюнов* (Механизм уголовно-правового воздействия: теоретические основы и практика реализации. Тольятти, 2001); *Д. С. Дядькин* (Теоретико-методологические основы назначения уголовного наказания. М., 2009); *В. А. Жабский* (Наказания по уголовному законодательству зарубежных стран: теоретико-прикладное исследование. Рязань, 2011); *В. И. Зубкова* (Уголовное наказание и его социальная роль (Законодательство, теория и практика). Рязань, 2002); *Ю. А. Кашуба* (Уголовно-исполнительная политика в отношении несовершеннолетних. Рязань, 2002); *Т. Ф. Миняева* (Проблемы правового статуса личности осужденных в Российской Федерации. М., 2001); *Т. В. Непомнящая* (Мера уголовного наказания: проблемы теории и практики. Екатеринбург, 2010); *А. И. Сидоркин* (Наказания, связанные с лишением и ограничением свободы в русском уголовном законодательстве IX–XVII вв. Казань, 2005); *О. В. Старков* (Криминологические проблемы исполнения уголовного наказания. М., 1998); *К. А. Сыч* (Уголовное наказание и его состав (Теоретико-методологические аспекты исследования). Рязань, 2001); *А. А. Толкаченко* (Правовые основы исполнения уголовных наказаний, применяемых к военнослужащим. М., 1997) и др.

Можно выделить следующие направления как проводившиеся ранее, так и проводимые в настоящее время научных исследований, а также, так или иначе, соприкасающиеся с темой докторской диссертации:

– *понятие и содержание уголовного наказания* (А. А. Арямов, Л. В. Багрий-Шахматов, И. М. Гальперин, В. К. Дуюнов, В. В. Есипов, А. А. Жижиленко, М. П. Журавлев, А. О. Кистяковский, С. В. Макси-



мов, С. Ф. Милоков, А. Ф. Мицкевич, С. П. Мокринский, А. В. Наумов, В. А. Никонов, И. С. Ной, С. В. Познышев, Н. С. Таганцев, А. И. Чучаев, М. Д. Шаргородский, и др.);

– *цели, функции уголовного наказания* (З. А. Астемиров, И. М. Гальперин, А. А. Жижиленко, В. И. Зубкова, С. В. Максимов, С. Ф. Милоков, А. Ф. Мицкевич, М. П. Мелентьев, С. П. Мокринский, А. А. Пионтковский, С. В. Познышев, С. В. Полубинская, Н. С. Таганцев, Н. И. Фалеев, М. Д. Шаргородский и др.);

– *система уголовного наказания* (Л. В. Багрий-Шахматов, М. П. Журавлев, С. Ф. Милоков, А. С. Михлин, Н. А. Стручков, К. А. Сыч, и др.);

– *состав уголовного наказания и его отдельные признаки (элементы)* (А. А. Жижиленко, В. А. Елеонский, В. В. Есипов, Е. Г. Самовычев, К. А. Сыч и др.);

– *назначение уголовного наказания и его отдельных видов, освобождение от отбывания наказания* (М. М. Бабаев, А. В. Бриллиантов, Д. С. Дядькин, В. К. Дуюнов, В. И. Зубкова, И. И. Карпец, Л. Л. Кругликов, С. Г. Келина, А. Ф. Мицкевич, С. Ф. Милоков, А. В. Наумов, Т. В. Непомнящая, И. С. Ной, Э. Ф. Побегайло, Ю. М. Ткачевский, А. Л. Цветинович и др.);

– *теория общей части уголовно-исполнительного права, исполнение и отбывание отдельных видов уголовного наказания в России и зарубежом* (Г. А. Аванесов, В. М. Анисимков, Ю. М. Антонян, З. А. Астемиров, В. П. Артамонов, Н. С. Артемьев, Н. А. Беляев, Л. И. Беляева, А. В. Бриллиантов, М. Н. Гернет, С. К. Гогель, В. И. Горобцов, А. Я. Гришко, В. Г. Громов, В. И. Гуськов, С. И. Дементьев, В. К. Дуюнов, В. А. Елеонский, М. П. Журавлев, А. И. Зубков, В. И. Игнатенко, В. А. Казакова, Ю. А. Кашуба, В. Е. Квашиш, С. И. Курганов, Н. Ф. Лучинский, М. П. Мелентьев, Т. Ф. Минязева, А. С. Михлин, С. Ф. Милоков, А. Е. Наташев, И. С. Ной, В. Н. Петрашев, С. В. Познышев, П. Г. Пономарев, А. Л. Ременсон, В. И. Селиверстов, Н. А. Стручков, Ф. Р. Сундуков, Ю. М. Ткачевский, А. А. Толкаченко, В. А. Уткин, В. А. Фефелов, В. Д. Филимонов, О. В. Филимонов, И. Я. Фойницкий, М. Д. Шаргородский, И. В. Шмаров, В. П. Шупилов, В. Е. Южанин и др.);

– *криминологические проблемы назначения, исполнения и отбывания уголовного наказания, рецидивная, пенитенциарная преступность, пенитенциарная криминология, криминопенология* (В. М. Анисимков, Е. А. Антонян, Ю. М. Антонян, Н. С. Артемьев, М. М. Бабаев, В. И. Горобцов, А. Я. Гришко, В. Г. Громов, В. И. Гуськов, М. П. Журавлев, В. И. Игнатенко, И. И. Карпец, В. Е. Квашиш, А. Д. Киселев, С. В. Максимов, С. Ф. Милоков, В. А. Никонов, О. В. Старков, И. А. Уваров, В. А. Уткин, В. Д. Филимонов, О. В. Филимонов, М. Д. Шаргородский и др.).

В работах названных учёных различные вопросы института уголовного наказания подвергнуты глубокому и обстоятельному исследованию, однако многие проблемы учения о наказании и пенологических аспектах в криминологии все ещё остаются неразработанными и/или дискуссионными, требующими комплексной монографической разработки. Прежде всего следует обратить внимание на тот факт, что концептуальные положения уголовного наказания в большинстве случаев подвергались изучению изолированно друг от друга, соответственно, проблемы пенологии требуют дополнительного комплексного исследования. Более того, в последнее время ни в одной работе целно, системно не исследовались уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы наказания.

Объектом диссертационного исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с назначением, исполнением, отбыванием уголовного наказания и отдельных его видов; уголовное наказание как целостная система, состоящая из определённых элементов; комплекс теоретических, практических проблем в сфере применения составов исполнения, отбывания уголовного наказания и отдельных их признаков.

Предмет исследования составляют:

- нормы советского уголовного, исправительно-трудового законодательства;
- нормы современного отечественного и зарубежного уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, регулирующие общественные отношения в сфере назначения, исполнения и отбывания уголовного наказания, а также отдельные нормы других отраслей права;
- материалы судебной и уголовно-исполнительной практик;
- данные официальной статистики, а также социологических и криминологических исследований, проведённых как самим диссертантом, так и другими авторами (В. И. Зубкова, В. А. Казакова, В. И. Селиверстов, В. А. Уткин, Н. Б. Хуторская и др.);
- опубликованные научные исследования (монографии, комментарии, учебники, пособия, статьи и др.) по исследуемой проблеме.

Цель и задачи исследования. *Целью исследования* является научное обоснование и разработка концептуальных основ назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания и отдельных его видов; уточнение научных представлений о теоретических, правовых основах применения (назначение, исполнение), отбывания уголовного наказания и отдельных его видов; определение составов исполнения и отбывания уголовного наказания и их признаков.

Для достижения этой цели в диссертации ставятся и решаются следующие *задачи*:

- обобщить представления и выработать научно обоснованное определение понятия уголовного наказания;



- исследовать признаки уголовного наказания;
- определить содержание уголовного наказания;
- проанализировать цели уголовного наказания;
- сформулировать понятие системы уголовных наказаний;
- изучить объект и субъект назначения уголовного наказания;
- исследовать признаки состава исполнения уголовного наказания: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона исполнения уголовного наказания;
- рассмотреть признаки состава отбывания уголовного наказания: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона отбывания уголовного наказания;
- разработать и предложить изменения и дополнения в действующие нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Методология и методика исследования. *Методологический базис* диссертации представлен диалектическим методом познания социальных процессов и явлений с присущими ему требованиями объективности, всесторонности, историзма, конкретности истины. *Методика* исследования включает применение общенаучных (системно-структурный, анализ и синтез, абстрагирование, обобщение и др.) и частнонаучных (систематический, сравнительно-правовой, формально-логический, исторический, грамматический, конкретно-социо-логический, статистический, гносеологический и др.) методов.

Нормативная база исследования включает: Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, действующее уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное законодательство, международно-правовые акты, содержащие стандарты в области борьбы с преступностью, обращения с осуждёнными и их ресоциализации, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство стран СНГ, а также других зарубежных государств в исследуемой сфере, указы Президента РФ, нормативные акты Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы судебных приставов и других правоохранительных органов.

Теоретическая основа исследования. Учитывая комплексный характер исследуемой проблемы, при формулировании теоретических положений и практических рекомендаций, автор опирался на труды, касающиеся исследуемой проблематики, отечественных учёных в области *философии* (И. Т. Флорова и др.), *общей теории права* (А. Г. Бережнов, Н. В. Витрук, В. А. Кучинский, А. В. Малько, В. Д. Перевалов, Б. С. Эбзеев и др.), *конституционного права* (Б. А. Пережняк и др.), *уголовного права* (И. И. Карпец, Н. Ф. Кузнецова, А. В. Наумов, Э. Ф. Побегайло, Н. А. Стручков и др.), *уголовно-*

исполнительного права (А. С. Михлин, В. И. Селиверстов, В. А. Уткин и др.), *криминологии* (Г. А. Аванесов, Ю. М. Антонян, М. М. Бабаев и др.), *пенитенциарной психологии* (Ю. М. Антонян, А. Д. Глоточкин, В. М. Поздняков, А. И. Ушатиков и др.), *пенитенциарной педагогики* (Г. П. Байдаков, М. П. Стурова и др.). Теоретическая основа диссертации представлена и научными трудами зарубежных авторов (И. Анденес, Ч. Беккариа, Г. Ф. Гегель, А. Ванн Кальмтхоут и др.).

При написании диссертационного исследования использовались также труды отечественных и зарубежных учёных, упомянутых ранее.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:

– результаты исследований, проводившихся автором лично в три этапа.

I этап (1996–2009 гг.) «Изучение мнения сотрудников правоохранительных органов» – результаты исследований (выборочного анкетирования), проведённых автором в период службы в органах внутренних дел, в том числе преподавания в Ставропольском филиале Краснодарского юридического института МВД России (в настоящее время – Краснодарский университет МВД РФ) (1996–2004 гг.), а также в период работы по основному месту в Северо-Кавказском государственном техническом университете (в настоящее время – Северо-Кавказский федеральный университет) (2004–2009 гг.), а затем – с 2009 г. в Московской государственной юридической академии. По состоянию на 31.12.2009 г. всего опрошено 300 человек, в основном сотрудники правоохранительных органов;

II этап (2010–2014 гг.) «Изучение мнения зарубежных экспертов» – результаты исследований (выборочного анкетирования), проведённых автором под эгидой Союза криминалистов и криминологов как в России, так и за её пределами (Республика Армения, Германия, Республика Казахстан, Македония и др.). В результате, по состоянию на 31.12.2014 г. опрошено 50 человек, в основном преподаватели зарубежных вузов;

III этап (2011–2015 гг.) «Изучение мнения on-line» – результаты четырёх исследований, проведённых автором лично в процессе преподавания по основному месту работы в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина и по совместительству в Северо-Кавказском федеральном университете. Для проведения данных исследований были специально разработаны четыре анкеты, которые были размещены в рубрике «Опросы» на сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки (<http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>; <http://криминология.рф>). По четырём анкетам опрошено: № 1 «Понятие, содержание, цели и система уголовного наказания» – 306 человек; № 2 «Объект и субъект назначения уголовного наказания» – 295 чел; № 3 «Исполнение уголовного наказания» –



295 чел.; № 4 «Отбывание уголовного наказания» – 358 чел. «В целом по состоянию на 20 апреля 2015 г. опрошено 1254 человека, в том числе сотрудники правоохранительных органов, осуждённые, преподаватели, научные работники и иные лица (практикующие юристы, адвокаты и др.) как в России, так и за её пределами (Германия, Республика Казахстан, Республика Армения, Республика Беларусь и др.);

– эмпирические материалы, опубликованные в научной литературе и периодической печати, полученные другими авторами (В. И. Зубкова, В. А. Казакова, В. И. Селиверстов, В. А. Уткин, Н. Б. Хуторская и др.) по проблемам, имеющим непосредственное отношение к теме исследования;

– официальные статистические материалы Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний и других правоохранительных органов;

– интернет ресурсы.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой одно из первых в отечественной уголовно-правовой и уголовно-исполнительной науках комплексное монографическое исследование концептуальных положений в сфере применения (назначения и исполнения), отбывания уголовного наказания и отдельных его видов, охватывающее доктринальные и практические аспекты.

Научная новизна диссертации определяется, *во-первых*, обоснованием понятия уголовного наказания и его признаков, *во-вторых*, выработкой средств, критериев достижения и степеней оценок целей уголовного наказания; *в-третьих*, аргументированием понятия системы уголовных наказаний и её признаков; *в-четвертых*, определением объекта и субъекта назначения уголовного наказания; *в-пятых*, разработкой составов исполнения и отбывания уголовного наказания и определением их структурных признаков, в том числе формулированием карательной деятельности и её принципов, испытывания карательной деятельности и её признаков; *в-шестых*, разработкой предложений по совершенствованию конкретных норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства России и практики их применения.

В отличие от ранее защищённых диссертаций по аналогичной тематике автор впервые рассматривает в качестве объекта совокупность общественные отношения, комплекс теоретических и практических проблем в сфере применения составов исполнения и отбывания уголовного наказания, а также отдельных их признаков. Это позволило осуществить решение ряда проблем, связанных с исполнением и отбыванием уголовного наказания и отдельных его видов, совершенствованием содержания и практики применения отдельных уголовно-исполнительных норм. Дис-

сертантом сформулированы теоретические положения, обогащающие научные представления по рассматриваемой проблеме.

Научная новизна диссертационного исследования конкретизируется в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Определено понятие уголовного наказания, под которым понимается:

– совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков, характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону;

– правовое последствие преступления, характеризующееся определённым содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания, порождающее определённые последствия и преследующее социально полезные цели: восстановление криминологической справедливости, исправление осуждённого, предупреждение совершения преступлений, как осуждёнными, так и иными лицами, борьба с преступным поведением, обеспечение криминологической безопасности.

2. Обоснована необходимость устранения противоречия между уголовным (материальным) правом и уголовно-исполнительным (процессуальным) правом путём включения в Уголовный кодекс РФ всех лишений, ограничений, замен и дополнений прав, законных интересов и обязанностей осуждённых. Кроме того, в Уголовный кодекс РФ следует включить и иные лишения, ограничения, замены и дополнения прав, законных интересов и обязанностей осуждённых ко всем видам или к определённому виду уголовного наказания, содержащиеся в иных нормативно-правовых актах.

3. Доказано, что изменения карательного содержания уголовного наказания в результате возникающих определённых в законе обстоятельств в процессе исполнения и отбывания уголовного наказания прежде всего должны быть отражены в материальном, т. е. уголовном праве, а уже потом в процессуальном – уголовно-исполнительном праве.

4. Установлено, что содержание системы наказаний состоит из следующих элементов: I. Система наказаний социально обусловлена современными условиями жизни общества. II. Система наказаний представляет собой совокупность (множество) элементов (мер наказаний, отдельных подсистем). III. Элементы системы наказаний взаимосвязаны и взаимодействуют между собой (обладают способностью к взаимозаменяемости, взаимоисключаемости, взаимосочетаемости). IV. Элементы системы наказаний определены уголовным законом и только законом могут быть изменены, ликвидированы. V. Число элементов системы наказаний является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.



5. Под объектом назначения наказания следует понимать элементы правового статуса (положения) лица, признанного судом виновным в совершении преступления, т. е. права, обязанности и законные интересы, на которые в уголовном законе закреплена возможность карательного воздействия.

6. Для субъектов назначения уголовного наказания характерны следующие признаки: 1) являются органами судебной, законодательной и исполнительной властей; 2) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами в сфере назначения уголовного наказания; 3) как правило, предназначены специально для назначения уголовного наказания; 4) не обладают установленными законодательством основаниями, не позволяющими назначать уголовное наказание.

7. Состав исполнения уголовного наказания образуют четыре группы признаков: 1) объект; 2) объективная сторона; 3) субъект; 4) субъективная сторона.

Под *объектом исполнения наказания* следует понимать элементы правового статуса (положения) осуждённого, т. е. права, обязанности и законные интересы осуждённого, определённые судом для карательного воздействия со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания.

Под *объективной стороной исполнения уголовного наказания* следует понимать совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания. Объективная сторона исполнения наказания включает в себя следующие *признаки*: 1) карательная деятельность, посягающая на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого; 3) причинная связь между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого; 4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания.

Субъектом исполнения наказания являются предусмотренные действующим законодательством учреждения и/или органы, должностные лица, уполномоченные исполнять уголовные наказания.

Субъективной стороной исполнения наказания является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания, т. е. карательное отношение учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющего уголовное наказание, к его исполнению, отбыванию, к последствиям исполнения, отбывания наказания, а также мотив и цель исполнения наказания.

8. Разработано определение *карательной деятельности*, под которой понимается работа учреждений и/или органов, действие долж-

ностных лиц, исполняющих уголовные наказания, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осуждённого. Карательная деятельность является важнейшим признаком объективной стороны исполнения наказаний, так как именно она объединяет признаки объективной стороны в целом и её отдельных признаков. В уголовно-исполнительном смысле карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков: 1) правомерность; 2) принудительность; 3) криминопенологическая безопасность; 4) экономичность.

9. Состав отбывания уголовного наказания образуют четыре группы признаков: 1) объект; 2) объективная сторона; 3) субъект; 4) субъективная сторона.

Под *объектом отбывания наказания* понимаются элементы правового статуса (положения) осужденного, т. е. права, обязанности и законные интересы осужденного, определенные судом для испытывания карательного воздействия со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания.

Объективной стороной отбывания наказания является совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону отбывания уголовного наказания. Объективная сторона отбывания наказания включает в себя следующие признаки: 1) испытывание карательной деятельности, посылающей на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишенных, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого; 3) причинная связь между процессом испытывания карательной деятельности и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого; 4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ испытывания карательной деятельности (отбывания наказания).

Субъектом отбывания наказания является физическое лицо установленного законом пола, возраста, характеризующееся определённым состоянием здоровья, осуждённое по приговору суда к отбыванию уголовного наказания, обладающее определённым статусом, наделённое регламентированными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами и не обладающее установленными законодательством основаниями для освобождения от отбывания наказания.

Доказано, что в зависимости от осознанности отбывания наказания, его последствий, волевого отношения осужденного к отбыванию наказания процедура отбывания наказания складывается из двух элементов:

1) *интеллектуального*: а) лицо осознавало вину и раскаивалось в совершенном преступлении; осознавало справедливый характер назначен-



ного наказания, порядка, условий отбывания наказания; осознавало признаки уголовного наказания, процедуру, мотив и цели его отбывания и предвидело наступление в результате этого определенных последствий, или б) лицо осознавало вину и раскаивалось в совершенном преступлении; осознавало справедливый характер назначенного наказания, порядка, условий отбывания наказания; осознавало признаки уголовного наказания, процедуру, мотив и цели его отбывания, но не предвидело наступление в результате этого тех или иных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть, или в) лицо частично признало вину и частично раскаивалось в совершенном преступлении; частично осознавало справедливый характер назначенного наказания, порядка, условий отбывания наказания; не осознавало признаки уголовного наказания, процедуру, мотив и цели его отбывания, не предвидело наступление в результате этого тех или иных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть, либо г) лицо не осознавало вину и не раскаивалось в совершенном преступлении; не осознавало справедливый характер назначенного наказания, порядка, условий отбывания наказания; не осознавало признаки уголовного наказания, процедуру, мотив и цели его отбывания, не предвидело наступление в результате этого тех или иных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть;

2) *волевого*: а) лицо с пониманием и готовностью относится к необходимости отбывания наказания и наступления определённых последствий, или б) не желает, но сознательно допускает возможность отбывания наказания и наступления определенных последствий, *либо* в) не желает, самонадеянно рассчитывает на то, что наказание не будет отбыто и последствия не наступят.

10. Предложено определение *испытывания карательной деятельности*, под которой понимается процесс, в результате которого осуждённый испытывает лишения, ограничения, замену и дополнения прав, обязанностей и законных интересов. Испытывание карательной деятельности является основным объектом регулирования в процессе отбывания наказания. В уголовно-исполнительном смысле испытывание карательной деятельности обладает рядом психологических и правовых признаков: 1) правомерностью; 2) неизбежностью; 3) криминопенологической безопасностью.

11. Сформулированы предложения о необходимости введения и совершенствования ряда норм. В частности, рекомендуется:

а) внести изменения и дополнения в ст. ст. 43, 49, 50, 53.1, 60, 84, 85 Уголовного кодекса РФ;

б) ввести в главу 9 УК РФ ст. ст. 43¹, 43², 43³, 43.4;

в) внести изменения и дополнения в ч. ч. 3–5, ч. ч. 7.1, 12 ст. 16, ч. 3 ст. 25, ч. 1 ст. 26, ч. 1 ст. 28, ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 34, ст. 37, ч. 3 ст. 39, ч. 1 ст. 40, ч. 1 ст. 43, ч. 2 ст. 50, ч. 1 ст. 54, ч. 2 ст. 60.4, ст. 60.9, ч. 1 ст. 60.11 Уголовно-исполнительного кодекса РФ;

г) ввести в УИК ряд новых статей: ст. ст. 31¹, 31², 61¹, 61², 61³, 69¹, 69², 74¹, 87¹, 143¹, 143², 144¹, 149¹, 149², 157¹, 157².

Теоретическая и практическая значимость исследования. *Теоретическая значимость* работы определяется тем, что она содержит решение научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение, направлена на обеспечение эффективного применения и отбывания уголовного наказания. Изложенные предложения имеют концептуальный характер, вносят значительный вклад в науки уголовного права и уголовно-исполнительного права, в частности, восполняют пробел в понимании уголовного наказания и его целей, составов исполнения и отбывания уголовного наказания, содержат предложения по изменению и дополнению действующих норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательств.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что они способствуют улучшению законодательной техники в сфере применения (назначения, исполнения) и отбывания уголовного наказания и отдельных его видов, и как следствие, стабилизации и унификации практики применения уголовного закона и уголовно-исполнительного законодательства. Результаты диссертационного исследования целесообразно применять при проведении учебных занятий по уголовному праву и уголовно-исполнительному праву в высших и средних специальных заведениях, а также в рамках дополнительного профессионального образования. Отдельные положения исследования могут быть приняты во внимание при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда РФ, посвящённых вопросам применения уголовного наказания и отдельных его видов, а также ведомственных актов Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы судебных приставов.

Обоснованность и достоверность результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обеспечены методологической обоснованностью, непротиворечивостью его исходных теоретических положений, внутренней логикой исследования, достаточным научно-теоретическим аргументированием, комплексным характером исследовательских процедур, применением надёжных и апробированных методов, адекватных сущности изучаемых явлений и процессов, соответствующих поставленной цели и задачам исследования, обобщением практического опыта. Необходимая полнота, объективность и корректность исследования достигалась репрезентативностью выборки



(1 604 человека), что в целом соответствует требованиям к подобного рода исследованиям. Обработка данных проводилась на сайте российского рецензируемого научного журнала «Российский криминологический взгляд», рекомендованного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ, и Криминологической библиотеки (<http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>; <http://криминология.рф>). Результаты проведённых исследований подтверждаются соответствующими актами, справками и иными официальными документами. В целом высокая степень достоверности результатов проведённого исследования также подтверждается представительностью, достоверностью исходных данных, корректностью методик исследования и проведённых расчётов.

Апробация и практическая реализация результатов исследования осуществлялись в нижеследующих основных направлениях:

1. Диссертация подготовлена на кафедре криминологии и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина». Отдельные положения диссертации неоднократно докладывались автором на заседаниях вышеназванной кафедры. В рецензировании работы участвовали представители профессорско-преподавательского состава кафедры уголовного права университета имени О. Е. Кутафина. Предварительная защита диссертации проводилась на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права с приглашением рецензента от кафедры уголовного права.

2. Основные положения и отдельные вопросы диссертации сообщались автором на международных, всероссийских, теоретических, научно-практических и иных конференциях, круглых столах, семинарах, заседаниях и собраниях, проводимых с 2001–2015 гг. в ряде вузов (ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина», ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», ФГКОУ ВПО «Московский университет МВД имени В. Я. Кикотя», ФКОУ ВПО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань), АНОО ВПО «Межрегиональный институт экономики и права при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС» (г. Санкт-Петербург), ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», Северо-Кавказском государственном техническом университете (г. Ставрополь), НОУ ВПО «Северо-Кавказский социальный институт» (г. Ставрополь) и др.), а также мероприятиях под эгидой Союза криминалистов и криминологов, Московского клуба криминологов, Российской криминологической ассоциации, Санкт-Петербургского международного криминологического клуба: Материалы

VII годичного научного собрания СКСИ «Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития» (Ставрополь, 2001); Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 75-летию Ставропольского государственного университета и 10-летию юридического факультета (16 декабря 2005 года) «Закон и право: история и современность» (Ставрополь, 2005); Материалы Международной научно-практической конференции (г. Ставрополь, 27 октября 2006 г.) «Проблемы правовой науки» (Ставрополь, 2006); I Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы реализации норм права в свете гармоничного развития национальных правовых систем» (Ставрополь, 2007); Материалы XXXVI научно-технической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава СевКавГТУ за 2006 год (Ставрополь, 2007); Материалы международной научной конференции «Наука и технологии: актуальные проблемы, 2007» (Ставрополь, 2007); Материалы международной научно-практической конференции «10 лет Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (г. Рязань, 1–2 ноября 2007 г.)» (Рязань, 2007); Материалы XXXVII научно-технической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава СевКавГТУ за 2007 год (Ставрополь, 2008); Международная научно-практическая конференция (г. Рязань, 29–30 октября 2009 г.) «Обеспечение процесса реформирования исполнения наказаний в Российской Федерации» (Рязань, 2009); Международная научно-практическая конференция 26–27 мая 2009 г.: БИЭПП-БИИЯМС «Уголовно-правовая защита конституционных прав человека (к 15-летию Конституции России)» (СПб., 2009); Кутафинские чтения, 9 декабря 2009 года, секция «Уголовное право и криминология» «Государство и право: вызовы XXI века (РКВ. 2009. № 4); (Материалы международной научно-практической конференции в рамках Евразийского научного форума в Межрегиональном институте экономики и права (г. Санкт-Петербург, 19 мая 2010 г.) «Государственная антикриминальная политика на евразийском пространстве» (СПб., 2010); Материалы выездного заседания Региональной общественной организации «Союз криминалистов и кримиологов» «Рецидивная преступность и пути ее преодоления (г. Рязань, 15 апреля 2011 г.)» (Рязань, 2011); X Международная научно-практическая конференция (г. Москва, 1 декабря 2014 г.) «Россия в XXI веке: экономические, правовые и социально-культурные перспективы развития» и др.

3. Положения и выводы по диссертации учитывались при разработке рабочих и учебных программ по дисциплине «Уголовно-исполнительное право» для студентов очной и заочной форм обучения различных вузов России с 2003–2015 гг. (ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», Ставрополь-



ский филиал Краснодарского юридического института МВД РФ (в настоящее время – Ставропольский филиал ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»), Северо-Кавказский государственный технический университет, ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» и др.).

4. Некоторые положения и выводы по диссертации внедрены в учебный процесс ряда вузов (ФГКОУ ВПО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», ФГКОУ ВПО «Московский университет МВД имени В. Я. Кикотя», ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», ФКОУ ВПО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»).

5. Основные теоретические выводы и положения диссертационного исследования использовались соискателем при чтении лекций и проведении семинарских, практических занятий по Общей и Особенной частям уголовно-исполнительного права в ряде вузов (ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина», НОУ ВПО «Первый московский юридический институт», ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», Университет имени Д. А. Кунаева (Республика Казахстан) и др.); при осуществлении научного руководства написанием студентами отдельных из вышеназванных высших учебных заведений курсовых и дипломных работ.

6. Отдельные положения диссертационного исследования докладывались и апробировались автором в процессе оппонирования по диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук на заседаниях диссертационных советов различных вузов России с 2002–2015 гг. (ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», Российская академия правосудия (в настоящее время – ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет правосудия»), ФГКОУ ВПО «Московский университет МВД имени В. Я. Кикотя», ФКОУ ВПО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» и др.), а также рецензирования ряда публикаций и изданий.

7. Основные результаты исследования используются в практической деятельности отдельных подразделений, учреждений, органов Федеральной службы исполнения наказаний и некоторых региональных уполномоченных по правам человека в Российской Федерации.

8. Диссертант является автором более 200 опубликованных работ, из них по проблематике диссертации – 123 работы. Ряд положений диссертационного исследования опубликованы лично и в соавторстве: в 7 монографиях; 26 пособиях, комментариях, учебниках и иных изданиях; 24 статьях в российских рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования

и науки РФ; 66 статьях, тезисах и других публикациях, опубликованных в иных изданиях. Отдельные положения диссертации опубликованы на русском, английском и немецком языках. Общий объем работ, опубликованных лично автором по теме диссертационного исследования составил свыше 250 п. л.

9. Основные работы автора по теме диссертации доступны в интернете на сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки: <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>; <http://криминология.рф>. Некоторые из работ автора входят или входили ранее в 20 самых скачиваемых работ.

10. Отдельные положения диссертации автора развиваются в работах его учеников. Автором всего подготовлено четыре кандидата юридических наук: Е. Д. Булавин (2008), А. П. Клименченко (2011), Э. Н. Яхшибеян (2012), Л. А. Закаляпина (2014 г.). В настоящее время диссертант является научным руководителем двух аспирантов.

11. При подготовке диссертации автором использован 13-летний стаж работы в органах внутренних дел, 15-летний педагогический стаж и 11-летний редакторский стаж работы в научных журналах и серийных изданиях, а также опыт работы на должностях ответственного секретаря Союза криминалистов и криминологов, учёного секретаря диссертационного совета, главного редактора.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования и состоит из введения, двух разделов, включающих четыре главы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Первый раздел содержит две главы, включающих шесть параграфов. Второй раздел состоит из двух глав, объединяющих восемь параграфов.

Объем диссертации составляет 605 страниц.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования РФ (Приказ Минобрнауки России РФ от 9 декабря 2014 г. № 1560 и др.), а также с учётом рекомендаций стандарта – ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утверждённого и введённого в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** указываются актуальность исследования, степень научной разработанности, объект, предмет, цели, задачи, методология и методы исследования, нормативная база, теоретическая основа и эмпириче-



ская база диссертационного исследования, научная новизна диссертации, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, обоснованность и степень достоверности результатов исследования, апробация и практическая реализация результатов исследования, структура, объем и оформление диссертации.

Первый раздел «Уголовно-правовой анализ наказания» состоит из двух глав. Первая глава содержит четыре параграфа, а вторая глава включает два параграфа.

В первой главе **«Теоретические основы применения и отбывания уголовного наказания»** определено понятие уголовного наказания, раскрыты содержание и цели уголовного наказания, проведён анализ системы уголовного наказания.

В *первом параграфе первой главы «Понятие и признаки уголовного наказания»* исследуются различные точки зрения о понимании уголовного наказания, доктринальные толкования уголовного наказания, рассматриваются различные признаки, характерные для уголовного наказания в России, анализируются признаки уголовного наказания, закреплённые не только в определениях уголовного наказания, но и регламентированные самостоятельно в Уголовных кодексах зарубежных стран и международных нормативных правовых актах.

Характеризуя признаки уголовного наказания, автор приходит к выводу, что перечень признаков уголовного наказания включает в себя: 1) наказание является правовым последствием преступления; 2) наказание характеризуется определённым содержанием; 3) наказание обладает характерной сущностью; 4) наказание имеет определённую форму; 5) наказанию присущ определённый порядок и условия применения (назначение и исполнение) и отбывания; 6) наказание порождает определённые последствия; 7) наказание применяется в строго определённых социально полезных целях: восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осуждённого и предупреждения совершения новых преступлений.

Особое внимание в работе уделяется позиции тех пенологов, которые анализируют уголовное наказание через его состав.

Основанием назначения наказания (как результата) является принуждение, содержащее все признаки состава назначения наказания, предусмотренные Уголовным и Уголовно-процессуальным кодексами Российской Федерации, а основанием исполнения, отбывания наказания (как итога) – принуждение, содержащее все признаки составов исполнения и отбывания наказания, предусмотренные Уголовным и Уголовно-исполнительными кодексами Российской Федерации.

Составы исполнения и отбывания уголовного наказания имеют определённое значение.

Во-первых, принуждение, содержащее все признаки состава отбывания наказания, является *основанием для достижения целей уголовного наказания*. Достигнуть поставленные перед наказанием цели в виде восстановления социальной справедливости, исправления осуждённого, предупреждения преступления осуждённого вряд ли возможно без состава исполнения и состава отбывания наказания. Только точно зная объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону исполнения и отбывания наказания, мы можем добиться желаемого результата.

Во-вторых, принуждение, содержащее все признаки состава исполнения и состава отбывания наказания, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ), выступает в качестве *основания отбывания наказания* (как итога). Процессы исполнения и отбывания уголовного наказания не могут быть осуществлены без объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны исполнения и отбывания уголовного наказания. Составы исполнения и отбывания наказания как институты необходимы для того, чтобы познать из каких элементов могут образоваться процедуры исполнения и отбывания наказания, что их структурирует, без чего они немыслимы.

В-третьих, составы исполнения и отбывания наказания позволяют *отграничить и совершенствовать процедуры* исполнения и отбывания конкретных видов (мер) уголовного наказания. Элементы составов исполнения и отбывания наказания образуют соответственно системы исполнения и отбывания наказания, они тесно взаимосвязаны и представлены в неразрывном единстве.

В-четвертых, составы исполнения и отбывания наказания как одни из элементов более высокой по уровню надсистемы (система применения и отбывания мер принуждения) *позволяют совершенствовать не только всю систему в целом, но и оказывать воздействие на отдельные её элементы (подсистемы)*.

Предлагается статью 43 Уголовного кодекса РФ дополнить частью третьей следующего содержания: «Основанием для достижения целей уголовного наказания является принуждение, содержащее все признаки составов назначения, исполнения, отбывания наказания».

Диссертант предлагает под уголовным наказанием понимать:

– правовое последствие преступления, характеризующееся определённым содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения (назначения и исполнения) и отбывания, порождающее определённые последствия и преследующее определённые социально-полезные цели: восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осуждённого и предупреждения совершения новых преступлений;



– совокупность установленных законом взаимосвязанных и взаимодействующих между собой признаков или элементов (состав назначения, исполнения, отбывания уголовного наказания), характеризующих его объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

Во *втором параграфе этой главы «Содержание уголовного наказания»* обращается внимание, что законодатель в ч. 1 ст. 43 УК РФ, определяя, в чем заключается наказание, указывает на «лишение или ограничение прав и свобод этого лица». Использование в законе союза «или» в данном случае представляется неточным. Союз «или», как правило, употребляется при противопоставлении чего-либо или кого-либо, выражает необходимость выбора чего-нибудь одного, одного из двух, а союз «и» соединяет однородные члены предложения. Содержание наказания заключается не столько в лишении или ограничении прав и свобод определённого лица, сколько в лишении и ограничении его прав и свобод.

Каким бы ни было уголовное наказание, оно всегда лишает и ограничивает осуждённого определённого дозволенного поведения в той или иной сфере деятельности. В сферу дозволенного поведения, помимо субъективных прав, входят также правовые возможности, которые являются законными интересами личности.

В условиях отбывания наказания осуществляется лишение и ограничение не только прав, обязанностей, но и законных интересов.

Замечается также, что при отбывании уголовного наказания осуждённый лишается и ограничивается не только в своих правах и законных интересах, но и в своих обязанностях.

Возникает *парадокс*: с одной стороны, наказание как кара должна лишать и ограничивать лицо в получении каких-либо благ, но, с другой стороны, наказание лишает и ограничивает лицо в выполнении своих обязанностей, т. е. наказание как бы уменьшает объем обязательных действий, возложенных на лицо.

Кроме того, содержание уголовного наказания не ограничивается лишением и ограничением прав, законных интересов и обязанностей осуждённого. Во-первых, некоторые права, законные интересы и обязанности осуждённого не лишаются и ограничиваются, а заменяются другими. Во-вторых, отдельные права, законные интересы и обязанности осуждённого не лишаются и ограничиваются, а дополняются.

Возникает *очередной парадокс*: с одной стороны, наказание как кара должна лишать и ограничивать лицо в получении каких-либо благ, но, с другой стороны, именно в результате наказания лицо приобретает дополнительные права, позволяющие воздействовать на размер кары.

Обосновывается положение о том, что необходимо устранить противоречия между уголовным (материальным) правом и уголовно-исполнительным (процессуальным) правом путём включения в УК РФ

всех лишений, ограничений, замен и дополнений прав, законных интересов и обязанностей осуждённых. Кроме того, предлагается в УК РФ включить и иные лишения, ограничения, замены и дополнения прав, законных интересов и обязанностей осуждённых ко всем видам или к определённому виду уголовного наказания, содержащиеся в иных нормативно-правовых актах.

Автор считает, что возможность изменения карательного содержания уголовного наказания в результате возникших чётко определённых в законе обстоятельств в процессе исполнения и отбывания уголовного наказания, прежде всего, должна быть отражена в материальном, т. е. уголовном праве, а уже потом в процессуальном – уголовно-исполнительном праве.

Предлагается в ч. 1 ст. 43 УК РФ закрепить положение о том, что уголовное наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении, ограничении, замене и дополнении прав, обязанностей и законных интересов этого лица.

В *третьем параграфе данной главы «Цели уголовного наказания»* отмечается, что в теории пенологии целям уголовного наказания уделяется значительное внимание, а вопрос о целеполагании уголовного наказания считается одним из наиболее дискуссионных.

Проанализировав цели уголовного наказания, автор приходит к выводу о необходимости введения в главу 9 УК РФ статей 43¹, 43², 43³, 43.4 следующего содержания:

«Статья 43¹. Восстановление криминологической справедливости.

1. Восстановление криминологической справедливости как процесс – это приведение в прежнее состояние нарушенных посредством преступного посягательства законных прав, обязанностей и интересов физических и юридических лиц, общества, государства и мирового сообщества.

2. Средствами восстановления криминологической справедливости являются лишение, ограничение, замена и дополнение прав, обязанностей и законных интересов осуждённого, возмещение причинённого преступлением вреда, а также недопущение в качестве цели наказания причинения физических страданий или унижения человеческого достоинства.

3. Критериями оценки восстановимости криминологической справедливости могут выступать следующие нравственные и юридические показатели: а) отношение законодателя к совершенному преступному деянию и соответствующему за него уголовному наказанию; б) отношение суда к совершенному преступному деянию и надлежащему за него уголовному наказанию; в) отношение учреждения и/или органа, исполняющего надлежащее уголовное наказание за совершенное осуж-



дённым преступление, к порядку и условиям исполнения наказания; г) отношение потерпевшего к совершенному преступному деянию и надлежащему за него уголовному наказанию; д) отношение осуждённого к совершенному преступному деянию и надлежащему за него уголовному наказанию; е) отношение общественности к совершенному преступному деянию и порядку, условиям применения (назначения и исполнения) соответствующего наказания; ж) отношение мировой общественности к совершенному преступному деянию и порядку, условиям применения (назначения и исполнения) соответствующего наказания.

4. Восстановимость криминологической справедливости оценивается в следующих степенях:

1) высокая степень, т. е. на стадии назначения и/или исполнения уголовного наказания социальная справедливость в большей мере восстановлена – при достижении цели уголовного наказания в виде социальной справедливости учтено большинство законных прав, обязанностей и интересов личности, юридического лица, общества, государства и мирового сообщества, а осуждённый не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания;

2) средняя степень, т. е. на стадии назначения и/или исполнения уголовного наказания социальная справедливость восстановлена не полностью – при достижении цели уголовного наказания в виде социальной справедливости учтены некоторые законные права, обязанности и интересы лица, юридического лица, общества, государства и мирового сообщества;

3) низкая степень, т. е. на стадии назначения и/или исполнения уголовного наказания социальная справедливость восстановлена лишь частично – при достижении цели уголовного наказания в виде социальной справедливости учтены лишь отдельные законные права, обязанности и интересы либо виновной, либо потерпевшей стороны, осуждённый, как правило, нарушает порядок и условия отбывания наказания;

4) нулевая степень, т. е. социальная справедливость фактически не восстановлена – при достижении цели уголовного наказания в виде социальной справедливости не учтены законные права, обязанности и интересы личности, юридического лица, общества, государства и мирового сообщества, осуждённый, как правило, злостно уклоняется от его отбывания».

«Статья 43². Исправление осуждённого.

1. Исправление осуждённого как процесс – это формирование у осуждённого нравственного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование его к правопослушному поведению.

2. Средствами исправления осуждённых являются назначенное осуждённому справедливое наказание, установленный порядок исполнения и

отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие.

3. Критериями оценки исправимости осуждённого могут выступать следующие нравственные и юридические показатели: а) отношение осуждённого к совершенному преступлению и к назначенному наказанию; б) отношение осуждённого к порядку и условиям отбывания уголовного наказания; в) отношение к исправительному воздействию; г) социальная характеристика осуждённого.

4. Исправимость осуждённых оценивается в следующих степенях:

1) высокая степень, т. е. осуждённый характеризуется положительно, не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания;

2) средняя степень, т. е. осуждённый характеризуется положительно;

3) низкая степень, т. е. осуждённый характеризуется неопределённо-стью в поведении либо имеет неустойчивую социальную установку;

4) нулевая степень, т. е. осуждённый характеризуется отрицательно, не стремится к исправлению, злостно нарушает установленный порядок отбывания наказания».

«Статья 43³. Частное предупреждение преступлений.

1. Частное предупреждение как процесс – это такое воздействие наказания на осуждённого, в результате которого он вновь не совершает преступление.

2. Средствами частного (специального) предупреждения преступлений являются восстановление социальной справедливости, исправительное воздействие на осуждённого, лишение, ограничение, замена и дополнение прав, обязанностей и законных интересов осуждённого, устрашение фактом назначения осуждённому наказания за совершенное преступление, неотвратимостью исполнения уголовного наказания к осуждённым, а также возможностью заменой одного наказания другим, более тяжким его видом.

3. Критериями достижения цели частного предупреждения преступлений могут выступать следующие нравственные и юридические показатели: а) отношение осуждённого к назначенному наказанию; б) отношение осуждённого к порядку и условиям отбывания уголовного наказания и его правопослушность; в) отношение осуждённого к исправительному воздействию.

4. Наличие частного предупреждения преступлений оценивается в следующих степенях:

1) высокая степень, т. е. цель наказания в виде частного предупреждения преступлений фактически достигнута – осуждённый признаёт назначенное судом ему наказание справедливым, не совершает преступления из-за страха перед наказанием, а также ввиду своего исправления



(а у некоторых перевоспитания), неукоснительно соблюдает порядок и условия отбывания наказаний, правопослушен, не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания;

2) средняя степень, т. е. цель наказания в виде частного предупреждения преступлений достигнута частично – осуждённый признает назначенное судом ему наказание справедливым, не совершает преступления из-за страха перед наказанием, неукоснительно соблюдает порядок и условия отбывания наказаний, правопослушен;

3) низкая степень, т. е. цель наказания в виде частного предупреждения преступлений достигнута частично – осуждённый не совершает преступления только из-за страха перед наказанием, при этом осуждённый может нарушать порядок и условия отбывания наказания, а также не соблюдать требования ряда правовых норм;

4) нулевая степень, т. е. цель наказания в виде частного предупреждения преступлений не достигнута – осуждённый ещё при назначении наказания вновь совершает преступление и/или в дальнейшем злостно уклоняется от его отбывания».

«Статья 43.4. Общее предупреждение преступлений.

1. Общее предупреждение как процесс означает воздействие наказания на лиц, в результате которого они не совершают преступление.

2. Средствами общего предупреждения преступлений являются восстановление социальной справедливости, лишение, ограничение, замена и дополнение прав, обязанностей и законных интересов осуждённого, исправительное воздействие на осуждённого, устрашение фактом законодательного закрепления наказания за преступные деяния, назначения осуждённому наказания за совершенное преступление, а также неотвратимость применения уголовного наказания к осуждённым.

3. Критериями достижения цели общего предупреждения преступлений могут выступать следующие нравственные и юридические показатели:

а) отношение общественности к законодательному закреплению наказания, а также к назначенному наказанию: признание членами общества назначенное судом осуждённому наказание справедливым, наличие у членов общества страха перед наказанием посредством осознания самого факта наличия закона, грозящего карой за совершение преступления, его неотвратимости, тяжести и т. д.;

б) отношение общественности к порядку и условиям отбывания уголовного наказания: признание членами общества справедливыми порядок и условия отбывания наказаний;

в) отношение общественности к исправительному воздействию на осуждённого, а также воспитательному воздействию уголовного наказания: признание членами общества исправимости осуждённого, а у от-

дельных несовершеннолетних осуждённых наличия перевоспитанности; осознание, а не боязнь членов общества нецелесообразности совершения преступления ввиду его наказуемости.

4. Наличие общего предупреждения преступлений следует оценивать в следующих степенях:

1) высокая степень, т. е. цель наказания в виде общего предупреждения преступлений фактически достигнута – члены общества признают назначенное судом осуждённому наказание справедливым, не совершают преступления из-за страха перед наказанием, посредством осознания самого факта наличия закона, грозящего карой за совершение преступления, его неотвратимости, тяжести и т. д.;

2) средняя степень, т. е. цель наказания в виде общего предупреждения преступлений достигнута частично – члены общества признают назначенное судом осуждённому наказание справедливым, не совершают преступления только из-за страха перед наказанием;

3) низкая степень, т. е. цель наказания в виде общего предупреждения преступлений достигнута частично – члены общества не совершают преступления только из-за страха перед наказанием, не соблюдают требования ряда правовых норм;

4) нулевая степень, т. е. цель наказания в виде общего предупреждения преступлений не достигнута – члены общества, невзирая на назначенное осуждённому наказание, намерены совершать преступления».

Диссертант считает, что указанный перечень целей уголовного наказания в ч. 2 ст. 43 УК РФ не является исчерпывающим. В теории пенологии исследовались и иные цели уголовного наказания. По мнению автора, следовало бы внести изменения и дополнения в ч. 2 ст. 43 УК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Наказание применяется в целях восстановления криминологической справедливости, исправления осуждённого, его ресоциализации, предупреждения совершения преступлений, как осуждёнными, так и иными лицами, борьбы с преступным поведением, а также в целях обеспечения криминологической безопасности».

В четвёртом параграфе первой главы «Система уголовных наказаний» обосновывается вывод о том, что для системы уголовных наказаний характерны семь основных признаков: 1) система наказаний является правовым последствием системы преступлений; 2) система наказаний характеризуется определённым содержанием; 3) система наказаний обладает характерной сущностью; 4) система наказаний имеет определённую форму; 5) системе наказаний присущ определённый порядок и условия применения и функционирования; 6) система наказаний порождает определённые последствия; 7) система наказаний преследует определённые социально полезные цели: восстановления социальной справедливости, исправления осуждённого и предупреждения совершения новых преступлений.



Содержание системы наказаний характеризуют следующие элементы. I. Система наказаний социально обусловлена современными условиями жизни общества. II. Система наказаний представляет собой совокупность (множество) элементов (мер наказаний, отдельных подсистем). III. Элементы системы наказаний взаимосвязаны и взаимодействуют между собой (обладают способностью к взаимозаменяемости, взаимоисключаемости, взаимосочетаемости). IV. Элементы системы наказаний определены уголовным законом и только законом могут быть изменены, ликвидированы. V. Число элементов системы наказаний является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Соискатель приходит к выводу, что ряд видов наказаний и иных мер, закреплённых в зарубежном законодательстве, могут применяться и в России. Таковыми являются: 1) наказания в отношении юридических лиц (ликвидация, бессрочное или на определённый срок ограничение деятельности юридического лица, выполнение юридическим лицом за определённый период отдельных обязательств, конфискация, штраф, опубликование приговора и др.), применяемые в Бельгии, Литве, Молдове, США, во Франции и других странах; 2) наказание в виде лишения некоторых политических и гражданских прав, подобные меры назначаются в Аргентине, Бельгии, Голландии, КНР, Литве, Норвегии, Польше и других государствах; в целях модернизации системы наказаний следует использовать имеющийся потенциал по совершенствованию карательного содержания конкретных видов наказаний, применяющихся в России на протяжении ряда лет (например, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, штраф и др.).

Автор предлагает под системой уголовных наказаний понимать правовое последствие системы преступлений, характеризующееся определённым содержанием, сущностью, формой, порядком и условиями применения, функционирования, порождающее определённые последствия и преследующее установленные социально полезные цели: восстановления социальной справедливости, исправления осуждённого, предупреждения совершения новых преступлений.

Во второй главе **«Элементы назначения уголовного наказания»** исследуются объект и субъект назначения уголовного наказания.

В первом параграфе второй главы **«Объект назначения уголовного наказания»** исследуются различные точки зрения о понимании категории «объект уголовного наказания».

По мнению диссертанта, позиция авторов (А. П. Фирсова, А. И. Чуцаев и др.), понимающих под объектом уголовного наказания правовой статус личности, является наиболее верной. При этом в данном случае предпочтительней говорить не об объекте наказания в целом, а об объектах назначения, исполнения и отбывания уголовного наказания.

Предлагается под объектом назначения наказания понимать элементы правового статуса (положения) лица, признанного судом виновным в совершении преступления, т. е. права, обязанности и законные интересы, на которые в уголовном законе закреплена возможность карательного воздействия. При этом в перспективе в качестве объектов назначения наказания могут выступать не только права, обязанности и законные интересы физических, но и юридических лиц.

Диссертант обосновывает положение о необходимости дополнения статьи 43 УК РФ частью четвертой следующего содержания: «Объектами назначения уголовного наказания не могут быть: право человека на жизнь; право человека на охрану здоровья; человеческое достоинство лица, виновного в совершении преступления; гражданство человека и его высылка за пределы страны; свобода совести и вероисповедания; право обращения осуждённых; право осуждённого поддерживать связь с внешним миром».

Объекты назначения наказания предлагается классифицировать «по вертикали» и «по горизонтали». *По вертикали*, т. е. в зависимости от особенностей объектов назначения наказания, возможно выделять общий, родовой, видовой и непосредственные объекты назначения наказания. *Общий объект назначения наказания* – это целое, на какую-либо часть которого посягает назначение каждого наказания, т. е. совокупность прав, обязанностей и законных интересов, на которые в уголовном законе закреплена возможность карательного воздействия. *Родовой объект назначения наказания* – это объект назначения группы однородных наказаний, часть общего объекта назначения наказания. К родовым объектам назначения наказаний относятся, например, права, обязанности и законные интересы лица, признанного виновным в совершении преступления, не связанные либо связанные с его изоляцией от общества. *Видовым объектом* назначения наказаний является тот объект (права, обязанности и законные интересы), на который воздействует наказание отдельного вида. К видовым объектам следует отнести, например, имущественные права, обязанности и законные интересы, которые подвергаются воздействию со стороны наказаний, не связанных с изоляцией осуждённого от общества и сопряжённых с имущественным воздействием (в частности, штраф, исправительные работы и др.). *Непосредственный объект назначения наказания* – это объект (права, обязанности и законные интересы), который подвергается воздействию со стороны отдельного конкретного наказания, часть видового объекта назначения наказания. Карательное воздействие прежде всего оказывается на непосредственный объект, в отличие от общего, родового и видового объектов назначения наказания. На общий, родовой и видовой объекты карательное воздействие оказывается только через непосредственный объект.

Классификация объектов назначения наказания «по горизонтали» относится прежде всего к непосредственному объекту назначения наказания. В данном случае возможно различать основной (или сущностный) и дополнительный (или содержательный) объект назначения наказания. Указанное разграничение проводится по связи с родовым, видовым объектом. Например, при назначении исправительных работ основным объектом назначения наказания являются имущественные и трудовые права, обязанности и законные интересы, а дополнительным объектом – иные личные права, обязанности и законные интересы.

Рассматривая некоторые из прав, обязанностей и законных интересов осуждённых, выступающих в качестве объектов назначения отдельных уголовных наказаний, автор делает вывод, соответствует ли принудительность обязательных работ, исправительных работ и принудительных работ международным актам или нет, это зависит от того, как рассматривать в международных нормах понятие «заклѳючѳнный» – в широком или узком значении. Если исходить из понимания в широком смысле, т. е. содержание данного понятия охватывает категорию как заклѳючѳнных, так и осуждѳнных, то рассматриваемые наказания не противоречат указанным международным актам. В случае же рассмотрения понятия «заклѳючѳнный» в узком значении, т. е. категория осуждѳнных данным понятием не охватывается, обязательные работы, исправительные работы противоречат международно-правовым нормам. В таком случае указанные наказания должны применяться только с предварительного согласия осуждѳнного, в связи с чем предлагается дополнить: 1) ч. 1 ст. 49 УК РФ следующим положением: «Обязательные работы назначаются судом только с согласия обвиняемого»; 2) ч. 1 ст. 50 УК РФ словами: «Исправительные работы назначаются судом только с согласия обвиняемого»; 3) ч. 1 ст. 53.1 словами «Принудительные работы назначаются судом только с согласия обвиняемого».

Аргументируется положение о том, что определение объекта, на котором осуждѳнные обязаны трудиться, так же как вид и характер отбываемых работ должны быть только в компетенции суда, в противном случае органы, исполняющие уголовные наказания в виде обязательных работ, исправительных работ и принудительных работ, смогут изменять карательное содержание данных видов наказаний. Суд, определяя объект, на котором осуждѳнный обязан трудиться, так же как вид и характер отбываемых работ по возможности должен учитывать мнение осуждѳнного.

Соискатель предлагает внести изменения и дополнения в ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ, изложив её в следующей редакции: «Не подлежат призыву на военную службу граждане, отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправи-

тельных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы, а также не подлежат призыву на военную службу в отдельные воинские подразделения граждане, отбывающие наказания в виде штрафа и лишения занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью».

Во *втором параграфе второй главы «Субъект назначения уголовного наказания»* рассматриваются субъекты назначения уголовного наказания.

Обосновывается положение о том, что субъектам назначения уголовного наказания присущи определённые признаки, которые позволяют отличать их от иных субъектов. Диссертант считает что, для субъектов назначения уголовного наказания характерны следующие признаки: 1) являются органами судебной, законодательной и исполнительной властей; 2) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами в сфере назначения уголовного наказания; 3) как правило, предназначены специально для назначения уголовного наказания; 4) не обладают установленными законодательством основаниями, не позволяющими назначать уголовное наказание.

В соответствии с п. «в» ст. 89 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации осуществляет помилование. В ст. 85 Уголовного кодекса Российской Федерации уточняется, что помилование осуществляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определённого лица; актом помилования лицо, осуждённое за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания, либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. В результате сокращения или замены наказания более мягким видом фактически Президент РФ назначает новый вид наказания, т. е. выступает в качестве субъекта назначения наказания.

В перечень элементов (прав, обязанностей и законных интересов), составляющих правовое положение Президента по осуществлению помилования, могут входить: 1) право требовать от комиссий по вопросам помилования на территории субъектов Российской Федерации, а также иных учреждений, органов, должностных лиц и граждан информацию о лицах, обратившихся с ходатайством о помиловании; 2) обязанность рассмотреть ходатайство осуждённого о помиловании и дать ответ по существу обращения; 3) право издать Указ о помиловании; 4) обязанность применять только те виды помилования, которые установлены в ст. 85 Уголовного кодекса Российской Федерации; 5) возможность рекомендовать органам государственной власти восстановить осуждённому часть его лишённых прав, законных интересов и обязанностей; 6) право требо-



вать исполнения Указа о помиловании органами государственной власти; 7) право отклонить ходатайство о помиловании осуждённого или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость. По мнению диссертанта, данные права, обязанности и законные интересы Президента РФ по осуществлению помилования, в том числе затрагивающие и вопросы назначения наказания, целесообразно закрепить в ст. 85 УК РФ.

Одним из субъектов назначения наказания также является Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. Указанное положение вытекает из: 1) п. «е» ч. 1 ст. 103 Конституции Российской Федерации, согласно которой к ведению Государственной Думы относится объявление амнистии; 2) ч. 1 ст. 84 УК РФ, в соответствии с которой амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определённого круга лиц. Согласно ч. 2 ст. 84 УК РФ, «лица, осуждённые за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания». В результате сокращения или замены наказания более мягким видом Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, в сущности, назначает новый вид наказания, т. е. выступает в качестве субъекта назначения наказания.

Порядок применения Постановления об объявлении амнистии устанавливается Государственной Думой отдельным постановлением. Вместе с тем в настоящее время в действующем законодательстве не определяются права, обязанности и законные интересы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по осуществлению амнистии. Указанные обстоятельства не позволяют эффективно применять амнистию. В целях совершенствования механизма реализации конституционных полномочий Государственной Думы по осуществлению амнистии предлагается предусмотреть перечень элементов (прав, обязанностей и законных интересов), составляющих ее правовое положение. Указанный перечень может включать: 1) право требовать от законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, а также иных компетентных учреждений, органов и должностных лиц, информацию о лицах, подлежащих амнистии; 2) обязанность рассмотреть проект акта об объявлении амнистии; 3) право издать Постановление об объявлении амнистии; 4) обязанность применять только те виды амнистии, которые установлены в ст. 84 Уголовного кодекса Российской Федерации; 5) возможность рекомендовать органам государственной власти восстановить осуждённым часть их лишённых прав, законных интересов и обязанностей; 6) право требовать исполнения Постановления об объявлении амнистии органами

государственной власти; 7) право отклонить ходатайства об объявлении амнистии осуждённых или лиц, отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую судимость. Указанные права, обязанности и законные интересы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по осуществлению амнистии, в том числе затрагивающие и вопросы назначения наказания, по мнению автора, целесообразно закрепить в ст. 84 УК РФ.

Общие начала назначения уголовного наказания определены в ст. 60 УК РФ. Вместе с тем в указанной норме УК не регламентируются права, обязанности и законные интересы при назначении уголовного наказания. Кроме того, не определяются они и в иных законодательных актах. Автор считает, что указанное положение не способствует эффективному применению уголовного наказания. В целях совершенствования порядка назначения уголовного наказания предлагается ст. 60 УК РФ дополнить ч. 4 следующего содержания: «4. Права, обязанности и законные интересы субъектов, назначающих уголовное наказание: а) обязанность назначить справедливое и законное уголовное наказание; б) право назначить более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ, по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со статьями 69 и 70 УК РФ; в) возможность назначить менее строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ, в соответствии со ст. 64 УК РФ; г) возможность назначить милосердное наказание в результате помилования или амнистии; д) обязанность учитывать характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи; е) возможность назначить уголовное наказание условно; ж) право и обязанность не назначать уголовное наказание в случаях, предусмотренных действующим законодательством».

Второй раздел «Уголовно-исполнительный анализ наказания» состоит из двух глав. Третья и четвертая главы включают по четыре параграфа.

В третьей главе «Состав исполнения уголовного наказания» исследуются объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона исполнения уголовного наказания.

В первом параграфе третьей главы «Объект исполнения уголовного наказания» формулируется понятие, анализируются признаки объекта исполнения уголовного наказания, обозначается ряд проблем.

По мнению автора, под объектом исполнения наказания следует понимать элементы правового статуса (положения) осуждённого, т. е. права,



обязанности и законные интересы осуждённого, определённые судом для карательного воздействия со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания.

Проведённый анализ объектов исполнения уголовного наказания позволяет обозначить ряд проблем.

Во-первых, права, обязанности и законные интересы, определённые судом для карательного воздействия, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством могут изменяться учреждением и/или органом, исполняющим тот или иной вид наказания, что *прямо противоречит положению ч. 1 ст. 43 УК РФ*, согласно которой наказание заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Предлагается дополнить: а) ч. 3 ст. 50 УК РФ следующим положением: «Уголовно-исполнительная инспекция, сам осуждённый или администрация организации, в которой он работает, вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осуждённого в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учётом всех доходов осуждённого»; б) ч. 5 ст. 53.1 УК РФ – «осуждённый к принудительным работам вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний выносится с учётом всех доходов осуждённого к принудительным работам».

Во-вторых, при исполнении уголовного наказания *объекты, определённые судом для карательного воздействия, могут не подвергаться данному воздействию*, что, несомненно, снижает карательный потенциал наказания. При исполнении исправительных работ уголовно-исполнительная инспекция не всегда производит удержания по основному месту работы осуждённого. Как правило, это связано с ошибочным определением места работы осуждённого в качестве основного. Определение основного места работы, безусловно, должно быть прерогативой суда. В настоящее время содержание понятия «основное место работы» УК и УИК РФ не раскрывают, не раскрывает его и Трудовой кодекс РФ. Диссертант считает целесообразным дополнить ст. 50 УК РФ Примечанием следующего содержания: «Под основным местом работы осуждённого понимается то место работы, на котором осуждённый занимается трудовой деятельностью, затрачивая большее количество времени и получая наибольшую заработную плату».

В-третьих, при исполнении уголовного наказания карательному воздействию со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания, *могут подвергаться объекты, не определённые судом*. Одним из объектов наказания в виде исправительных

работ и принудительных работ выступает право на отдых, регламентированное ч. 5 ст. 37 Конституции РФ. Суд, приговаривая к исправительным работам и принудительным работам, никак не касается этого положения в приговоре. Кроме того, в ст. ст. 50, 53.1 УК РФ не предусматривается ограничение осуждённого в праве на отдых. Автор считает необходимым дополнить: а) ст. 50 УК РФ ч. 3.1 следующего содержания: «В период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осуждённый, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осуждённым на общих основаниях»; б) ст. 53.1 УК РФ ч. 5.1 – «В период отбывания принудительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 календарных дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осуждённый к принудительным работам, по согласованию с администрацией исправительного центра».

В качестве объекта наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста и лишения свободы выступает долг и обязанность гражданина РФ по защите Отечества. Суд, приговаривая к данным видам наказаний, никак не касается этого положения в приговоре, к стати, не упоминается об этом правоограничении и в УИК РФ. Предлагается дополнить: а) ст. 49 УК РФ ч. 2.1 следующего содержания: «Осуждённый к обязательным работам не подлежит призыву на военную службу»; б) ст. 50 УК РФ ч. 3.2 – «Осуждённый к исправительным работам не подлежит призыву на военную службу»; в) ст. 53 УК РФ ч. 2.1 – «Осуждённый к ограничению свободы не подлежит призыву на военную службу»; ст. 54 УК РФ ч. 1.1 – «Осуждённый к аресту не подлежит призыву на военную службу»; ст. 56 УК РФ ч. 5.1 – «Осуждённый к лишению свободы на определённый срок не подлежит призыву на военную службу».

При исполнении уголовного наказания карательному воздействию со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания, *могут подвергаться те объекты, которые не только не определены судом, но и ни в коем случае не должны подвергаться данному воздействию*. По мнению автора, таковыми объектами являются: право осуждённых на обращение с предложениями, заявлениями, жалобами на родном языке или на любом другом языке народов Российской Федерации, которым они владеют; человеческое достоинство; право осуждённого поддерживать связь с внешним миром.

В-четвертых, проведённый анализ процесса исполнения некоторых видов уголовных наказаний показывает, что в соответствии с изменяющимися условиями *отдельные объекты исполнения уголовного наказа-*



ния должны подлежать корректировке.

Обосновывается положение о необходимости дополнить ст. 144 УИК РФ ч. 2 следующего содержания: «2. Командир воинской части, общественное объединение, сам осуждённый военнослужащий вправе обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из денежного довольствия осуждённого к ограничению по военной службе в случае ухудшения его материального положения. Решение о снижении размера удержаний из денежного довольствия осуждённого выносится с учётом всех доходов осуждённого». Предложенная нами часть в обязательном порядке также должна регламентироваться и в УК РФ, в частности, в качестве ч. 3 ст. 51 «Ограничение по военной службе».

Предлагается объекты исполнения наказания классифицировать *«по вертикали»* и *«по горизонтали»*. По вертикали, т. е. в зависимости от особенностей объектов исполнения наказания, возможно выделять *общий объект исполнения наказания* – это целое, на какую-либо часть которого посягает исполнение каждого наказания, т. е. совокупность прав, обязанностей и законных интересов, определённых судом для карательного воздействия. *Родовой объект исполнения наказания* – это объект исполнения группы однородных наказаний, часть общего объекта исполнения наказания. К родовым объектам исполнения наказаний относятся, например, права, обязанности и законные интересы, связанные либо не связанные с изоляцией осуждённого от общества. *Видовым объектом* исполнения наказаний является тот объект (права, обязанности и законные интересы), на который оказывается воздействие при исполнении отдельного вида наказания. К видовым объектам следует отнести, например, имущественные права, обязанности и законные интересы, которые подвергаются воздействию со стороны отдельных видов наказаний (в частности, штраф, исправительные работы и др.). *Непосредственный объект исполнения наказания* – это объект исполнения отдельного конкретного наказания, часть видового объекта исполнения наказания. Классификация объектов исполнения наказания *«по горизонтали»* относится прежде всего к непосредственному объекту исполнения наказания. В данном случае возможно различать основной (или сущностный) и дополнительный (или содержательный) объект исполнения наказания. Указанное разграничение проводится *по связи с родовым, видовым объектом*. Например, при исполнении исправительных работ основным объектом исполнения наказания являются имущественные и трудовые права, обязанности и законные интересы, а дополнительным объектом – иные личные права, обязанности и законные интересы.

Во **втором параграфе третьей главы «Объективная сторона исполнения уголовного наказания»** формулируется понятие и анализируются признаки объективной стороны исполнения уголовного наказания.

По мнению автора, под *объективной стороной исполнения уголовного наказания* следует понимать совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону исполнения уголовного наказания.

Объективная сторона исполнения наказания включает в себя следующие *признаки*: 1) карательная деятельность, посягающая на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишенных, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого; 3) причинная связь между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого; 4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ исполнения наказания.

Карательная деятельность определяется диссертантом как работа учреждений и/или органов, действие должностных лиц, исполняющих уголовные наказания, по лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осуждённого. Карательная деятельность является важнейшим признаком объективной стороны исполнения наказаний, так как именно она объединяет признаки объективной стороны в целом и её отдельных признаков. В уголовно-исполнительном смысле карательная деятельность обладает рядом социальных и правовых признаков: 1) правомерность; 2) принудительность; 3) криминопенологическая безопасность; 4) экономичность.

В результате карательной деятельности в обязательном порядке лишаются, ограничиваются, заменяются и дополняются права, обязанности и законные интересы осуждённого, т. е. *наступают определённые последствия*. Наступившие последствия в виде лишенных, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого могут быть классифицированы на две основные группы: 1) материальные; 2) нематериальные.

Под *причинной связью между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого* понимается объективное отношение взаимной зависимости между порождающим явлением, т. е. причиной в виде процесса исполнения наказания и порождаемым явлением, т. е. следствием в виде наступивших лишения, ограничения, замены и дополнения прав, обязанностей и законных интересов осуждённого. Выявление *причинной связи* между процессом исполнения наказания и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого имеет исключительно важное значение для определения достижения целей уголовного наказания. При отсутствии причинной связи достижение целей уголовного наказания исключается. Причина не только порождает другое явление – следствие, но и при этом создаёт реальную возможность появления следствия.



Предлагается под *порядком исполнения наказаний* понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определённой последовательности системный процесс исполнения наказаний. *Условия исполнения наказаний* определяются как урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов исполнения наказания, а также ситуации, обстоятельства, обстановка в процессе исполнения наказаний.

Автором также формулируются следующие определения:

- *ситуация исполнения наказания* – это совокупность обстоятельств, создающих возможность исполнения наказания;
- *обстоятельства исполнения наказания* – явления, которые сопутствуют и связаны с исполнением наказания;
- *обстановка исполнения наказания* – окружающие учреждение и/или орган, должностное лицо, предметы, случайности и пр.;
- *место исполнения наказания* – определённая территория, на которой исполняется наказание;
- *время исполнения наказания* – определённый временной период, в течение которого совершается исполнения наказания;
- *средства исполнения наказания* – это те приспособления, при помощи которых исполняется наказание;
- *способ исполнения наказания* – приёмы и методы, которые использовались учреждением и/или органом, должностным лицом для исполнения наказания.

В *третьем параграфе третьей главы «Субъект исполнения уголовного наказания»* формулируется понятие и анализируются признаки субъекта исполнения уголовного наказания.

По мнению диссертанта, субъектом исполнения наказания являются предусмотренные действующим законодательством учреждения и/или органы, должностные лица, уполномоченные исполнять уголовные наказания.

Аргументируется положение о том, что ряд положений ст. 16 УИК РФ требуют уточнений. В частности, предлагается внести изменения и дополнения в ч. ч. 3, 4, 5, ч. ч. 7.1, 12 ст. 16 УИК.

Соискатель считает, что учреждениям, исполняющим уголовные наказания, присущи следующие признаки: 1) являются органами государства; 2) предназначены специально для исполнения наказаний; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания.

Органам, исполняющим наказания, присущи следующие признаки: 1) как правило, не являются органами государства; 2) не предназначены спе-

циально для исполнения наказаний, т. е. исполнение наказаний является для них не основной, а дополнительной функцией; 3) наделены установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами; 4) как правило, не являются самостоятельным структурным подразделением в сфере государственного управления; 5) не обладают установленными законодательством основаниями для освобождения от исполнения наказания.

Предлагается чётко регламентировать в законе права обязанности и законные интересы субъектов исполнения наказания, в связи с чем надлежит ввести УИК ряд новых статей (ст. ст. 31¹, 61¹, 61², 69¹, 74¹, 143¹, 143², 149¹, 157¹), а также надлежит внести соответствующие дополнения и изменения в отдельные нормы, закреплённые в УИК РФ (ч. 3 ст. 25, ч. 1 ст. 28, ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 34, ч. 3 ст. 39, ч. 1 ст. 43, ч. 1 ст. 54, ст. 60.9, ч. 1 ст. 60.11).

Автор приходит к выводу, что к *общим* правам, обязанностям и законным интересам, характерным для всех субъектов исполнения наказания, относятся следующие: 1) соблюдение порядка и условий исполнения наказания, предусмотренных настоящим Кодексом; 2) ведение персонального учёта всех лиц, осуждённых; 3) разъяснение порядка и условия отбывания наказания; 4) в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, контроль поведения осуждённых; 5) организация и оказание на осуждённого исправительного, ресоциального воздействия; 6) организация и оказание на осуждённого предупредительного воздействия, в том числе принятие меры по предупреждению со стороны осуждённых нарушений установленного порядка отбывания наказания, преступлений, а также иных правонарушений; 7) проведение первоначальных мероприятий по розыску осуждённых; 8) подготовка и передача в соответствующую службу материалов об осуждённых, местонахождение которых неизвестно; 9) подготовка и передача в суд материалов об осуждённых, освобождающихся от отбывания наказания, злостно уклоняющихся от отбывания наказания; 10) всяческое содействие достижению целей наказания.

Обосновывается положение о том, что субъекты исполнения наказания в зависимости от их особенностей возможно классифицировать на общие и специальные. Общие субъекты исполняют наказания в отношении любого осуждённого, специальные – только в отношении осуждённых, обладающих специфическими признаками.

В *четвёртом параграфе третьей главы «Субъективная сторона исполнения уголовного наказания»* отмечается, что *субъективной стороной исполнения наказания* является характеристика внутреннего содержания исполнения уголовного наказания, т. е. карательное отношение учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющего уголовное наказание, к его исполнению, отбыванию, к последствиям



исполнения, отбывания наказания, а также мотив и цель исполнения наказания.

Карательное отношение учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания, – это определённые административно-управленческие отношения учреждения и/или органа и психологическое отношение должностного лица, исполняющих уголовные наказания, к его исполнению, отбыванию, к последствиям исполнения, отбывания наказания.

Административно-управленческие отношения учреждения и/или органа, исполняющих уголовные наказания, к исполнению, отбыванию наказания, а также к последствиям исполнения, отбывания наказания состоят из двух элементов: а) *организационный*: учреждение (и/или орган) организовало исполнение, отбывание наказания, а также прогнозировало возможность или неизбежность наступления последствий исполнения, отбывания наказания *либо* не организовало исполнение, отбывание наказания, но прогнозировало возможность или неизбежность наступления последствий исполнения, отбывания наказания; б) *волевой*: учреждение (и/или орган) стремилось к исполнению наказания и наступлению последствий исполнения, отбывания наказания *либо* не стремилось, но допускало исполнение, отбывание наказания, а также наступление последствий исполнения, отбывания наказания, *либо* не стремилось, поскольку без достаточных оснований излишне уверенно рассчитывало, что наказание не будет исполнено и последствия не наступят.

Психологическое отношение должностного лица, исполняющего уголовные наказания, к исполнению, отбыванию наказания, а также к последствиям исполнения, отбывания наказания складывается из двух элементов: 1) *интеллектуальный*: лицо осознавало карательный характер своих действий и предвидело возможность или неизбежность наступления в результате этого определённых последствий, *либо* лицо не осознавало карательный характер своих действий, но предвидело возможность или неизбежность наступления в результате этого определённых последствий; 2) *волевой*: желание или не желание, но сознательное допущение лицом исполнения, отбывания наказания и наступления определённых последствий *либо* самонадеянного расчёта на то, что наказание не будет исполнено и последствия не наступят.

Автор также формулирует следующие определения:

– *мотив исполнения наказания* – это обязанность исполнять или обязательность исполнения приговора (определения, постановления) суда, соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определение, постановление), а также исполнительного листа;

– *обязанность исполнять* приговор (определения, постановления) суда – возложенные и безусловные для выполнения работы и действия по исполнению приговор (определения, постановления) суда;

– *обязательность исполнения* приговора (определения, постановления) суда – безусловность работы и действий по исполнению приговора (определения, постановления) суда для исполнения;

– *цель исполнения наказания* – тот фактический результат, которого стремятся достигнуть учреждение и/или орган, должностные лица, исполняющие уголовные наказания, посредством исполнения наказания;

Утверждается, что игнорирование или отрицание возможности достижения цели уголовного наказания в виде восстановления социальной справедливости на стадии исполнения, отбывания уголовного наказания является первым шагом к допущению несправедливой процедуры исполнения уголовного наказания, противоречащей как букве, так и духу закона.

В четвертой главе «Состав отбывания уголовного наказания» анализируются объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона отбывания уголовного наказания.

В *первом параграфе четвертой главы «Объект отбывания уголовного наказания»* формулируется понятие, анализируются признаки объекта отбывания уголовного наказания, обозначаются ряд проблем.

По мнению автора, под объектом отбывания наказания следует понимать элементы правового статуса (положения) осуждённого, т. е. права, обязанности и законные интересы осуждённого, определённые судом для испытывания карательного воздействия со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания.

Проведённый анализ объектов отбывания уголовного наказания позволяет обозначить ряд проблем: *во-первых*, отдельные права, обязанности и законные интересы осуждённого, определённые судом, могут не испытывать карательного воздействия; *во-вторых*, некоторые права, обязанности и законные интересы осуждённого, определённые судом для испытывания карательного воздействия, в соответствии с изменяющимися условиями подлежат корректировке.

Предлагается объекты отбывания наказания, т. е. права, обязанности и законные интересы осуждённого, определённые судом для испытывания карательного воздействия со стороны учреждения и/или органа, должностного лица, исполняющих уголовные наказания, *в зависимости от сферы правового регулирования* возможно классифицировать на три группы: а) права, обязанности, законные интересы осуждённого, закреплённые в Уголовном кодексе РФ; б) права, обязанности, законные интересы осуждённого, предусмотренные в уголовно-исполнительном законодательстве; в) права, обязанности, законные интересы осуждённого, определённые в иных Федеральных законах.

Диссертант считает, что права, обязанности и законные интересы осуждённого, определённые судом для испытывания карательного воздействия, *в зависимости от специфики характера* возможно классифицировать на *общие и специальные*. *Общими* правами, обязанностями и



законными интересами осуждённого являются те, которые испытывают карательное воздействие при отбывании любого вида наказания. *Специальные* права, обязанности и законные интересы осуждённого, определённые судом для испытывания карательного воздействия, – это те, которые характерны для отдельных видов наказаний.

Во *втором параграфе четвертой главы «Объективная сторона отбывания уголовного наказания»* формулируется понятие и анализируются признаки объективной стороны отбывания уголовного наказания.

По мнению диссертанта, *объективной стороной отбывания наказания* является совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону отбывания уголовного наказания.

Объективная сторона отбывания наказания включает в себя следующие признаки: 1) испытывание карательной деятельности, посягающей на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде лишённых, ограниченных, заменённых и дополненных прав, обязанностей и законных интересов осуждённого; 3) причинная связь между процессом испытывания карательной деятельности и наступившими лишениями, ограничениями, заменой и дополнениями прав, обязанностей и законных интересов осуждённого; 4) порядок и условия, а также место, время, средства, способ испытывания карательной деятельности (отбывания наказания).

Испытывание карательной деятельности определяется автором как процесс, в результате которого осуждённый испытывает лишения, ограничения, замену и дополнения прав, обязанностей и законных интересов. Испытывание карательной деятельности является основным объектом регулирования в процессе отбывания наказания. В уголовно-исполнительном смысле испытывание карательной деятельности обладает рядом психологических и правовых признаков: 1) правомерностью; 2) неизбежностью; 3) криминопенологической безопасностью.

Предлагается под *порядком отбывания наказания* понимать установленный уголовно-исполнительным законодательством в определённой последовательности системный процесс отбывания наказания. *Условия отбывания наказаний* определяются как урегулированные уголовно-исполнительным законодательством правила поведения субъектов отбывания наказания, а также ситуации, обстоятельства, обстановка в процессе отбывания наказаний.

Различая два вида режима: 1) режим исполнения наказания – установленный порядок исполнения наказания; 2) режим отбывания наказания – установленный порядок отбывания наказания, – автор приходит к выводу, что данные виды режимов отличаются друг от друга по содержанию, характеру, особенностям законодательного регламентирования и т. д.

Обосновывается положение о том, что под *прогрессивной системой отбывания наказания* следует понимать поступательное изменение эле-

ментов состава отбывания наказания в зависимости от поведения осуждённого, поставленных целей и наступивших последствий, в том числе и достигнутых результатов. *Прогрессивная система объективной стороны отбывания наказания* заключается в поступательном изменении признаков, характеризующих внешнюю сторону отбывания уголовного наказания, в зависимости от поведения осуждённого, поставленных целей и наступивших последствий (в том числе и достигнутых результатов).

Автор считает, что под *исполнением наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы по месту жительства осуждённого* понимается исполнение данных наказаний по месту фактического постоянного или преимущественного проживания осуждённого.

В *третьем параграфе четвертой главы «Субъект отбывания уголовного наказания»* формулируется понятие и анализируются признаки субъекта отбывания уголовного наказания.

По мнению соискателя, субъектом отбывания наказания является физическое лицо установленного законом пола, возраста, характеризующееся определённым состоянием здоровья, осуждённое по приговору суда к отбыванию уголовного наказания, обладающее определённым статусом, наделённое регламентированными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами и не обладающее установленными законодательством основаниями для освобождения от отбывания наказания.

Утверждается, что субъекту отбывания уголовного наказания присущи определённые признаки, которые позволяют отличать его от иных субъектов. Обосновывается положение о том, что для субъекта отбывания уголовного наказания характерны следующие признаки: 1) является физическим лицом; 2) лицом установленного законом пола; 3) лицом установленного законом возраста; 4) лицом, характеризующимся определённым состоянием здоровья; 5) лицом, осуждённым по приговору суда к отбыванию уголовного наказания; 6) лицом, обладающим определённым статусом; 7) наделено установленными законодательством соответствующими правами, обязанностями и законными интересами в сфере отбывания уголовного наказания; 8) не обладает установленными законодательством основаниями, не позволяющими отбывать уголовное наказание.

Во избежание коррупционных проявлений при отбывании обязательных работ, исправительных и принудительных работ, по мнению автора, целесообразно детально регламентировать процедуру замены неспособных работ на посильные.

Предлагается чётко регламентировать в законе права, обязанности и законные интересы субъектов отбывания наказания, в связи с чем надлежит ввести в УИК ряд новых статей (ст. ст. 31², 61³, 69², 87¹, 144¹, 149²,



157²), а также надлежит внести соответствующие дополнения и изменения в отдельные нормы, закреплённые в УИК РФ (ч. 1 ст. 26, ст. 37, ч. 1 ст. 40, ч. 2 ст. 50, ч. 2 ст. 60.4).

Диссертант приходит к выводу, что к *общим* правам, обязанностям и законным интересам, характерным для всех субъектов отбывания наказания, относятся следующие: 1) соблюдение порядка и условия отбывания наказания, регламентированные настоящим Кодексом и иным законодательством; 2) подлежащие учёту и регистрации; 3) предоставление объяснения о порядке и условиях отбывания наказания, о порядке и условиях испытывания исправительного, ресоциального воздействия, а также по иным вопросам, связанным с отбыванием наказания; 4) активное участие в проводимых исправительных и ресоциальных мероприятиях; 5) занятие самоисправлением и саморесоциализацией, в том числе самовоспитанием и самообразованием; 6) в случаях, определённых законодательством, обращение в суд, в том числе и с ходатайством об освобождении от отбывания наказания; 7) всяческое содействие достижению целей наказания.

Аргументируется положение о том, что субъекты отбывания наказания в зависимости от их особенностей возможно классифицировать на общие и специальные. Специальные субъекты отбывания уголовного наказания обладают специфическими признаками и отбывают характерные только для них виды наказаний. Общие субъекты отбывания уголовного наказания специфическими признаками не обладают и отбывают уголовные наказания, назначаемые для всех осуждённых.

В **четвёртом параграфе четвертой главы «Субъективная сторона отбывания уголовного наказания»** отмечается, что *субъективной стороной отбывания наказания* является характеристика внутреннего содержания отбывания уголовного наказания, т. е. отношение осуждённого к его исполнению, отбыванию, к последствиям исполнения, отбывания наказания, а также мотив и цель отбывания наказания.

В целом, в зависимости от осознанности отбывания наказания, его последствий, волевого отношения осуждённого к отбыванию наказания, процедура отбывания наказания складывается из двух элементов:

1) *интеллектуального*:

а) лицо осознавало вину и раскаивалось в совершенном преступлении; осознавало справедливый характер назначенного наказания, порядка, условий отбывания наказания; осознавало признаки уголовного наказания, процедуру, мотив и цели его отбывания и предвидело наступление в результате этого определённых последствий, или

б) лицо осознавало вину и раскаивалось в совершенном преступлении; осознавало справедливый характер назначенного наказания, порядка, условий отбывания наказания; осознавало признаки уголовного наказания, процедуру, мотив и цели его отбывания, но не предвидело на-

ступление в результате этого тех или иных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть, или

в) лицо частично признало вину и частично раскаивалось в совершенном преступлении; частично осознавало справедливый характер назначенного наказания, порядка, условий отбывания наказания; не осознавало признаки уголовного наказания, процедуру, мотив и цели его отбывания, не предвидело наступление в результате этого тех или иных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть, либо

г) лицо не осознавало вину и не раскаивалось в совершенном преступлении; не осознавало справедливый характер назначенного наказания, порядка, условий отбывания наказания; не осознавало признаки уголовного наказания, процедуру, мотив и цели его отбывания, не предвидело наступление в результате этого тех или иных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть;

2) *волевого*:

а) лицо с пониманием и готовностью относится к необходимости отбывания наказания и наступления определённых последствий, или

б) не желает, но сознательно допускает возможность отбывания наказания и наступления определённых последствий, *либо*

в) не желает, самонадеянно рассчитывает на то, что наказание не будет отбыто и последствия не наступят.

В **заключение** приводятся итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Приводится **список 512 использованных источников и литературы**, который включает в себя: 1) нормативно-правовые акты и иные официальные документы; 2) монографии, учебники, лекции, словари, комментарии, учебные и иные пособия; 3) статьи; 4) авторефераты диссертаций и диссертации; 5) электронные ресурсы.

Завершает работу **приложение**, в котором содержатся результаты проведённого автором социологического исследования (анкетирования).

Положения диссертации опубликованы в следующих работах

Монографии:

1. Орлов, В. Н. Наказание: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный анализ : монография / В. Н. Орлов. – М. : МГЮУ имени О. Е. Кутафина (МГЮА), ЮСТИЦИЯ, 2014. – 624 с. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд») – 39,0 п. л.



2. Орлов, В. Н. Обязательные работы как вид уголовного наказания: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты : монография / В. Н. Орлов, А. П. Коваленко. – Ставрополь : Северо-Кавказский государственный технический университет, 2005. – 200 с. – (Серия «Юриспруденция»). – 12,3 п. л. / 10,2 п. л.

3. Орлов, В. Н. Уголовное наказание в виде ограничения по военной службе: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты : монография / В. Н. Орлов, А. Л. Карабанов. – М. : Илекса, 2006. – 212 с. – 12,3 п. л. / 4,9 п. л.

4. Орлов, В. Н. Уголовное наказание: понятие, система, объект назначения, состав отбывания : монография / В. Н. Орлов. – М. : Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), ЮСТИЦИЯ, 2014. – 288 с. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»). – 14,53 п. л.

5. Орлов, В. Н. Уголовное наказание: понятие, цели, система, объекты и субъекты: монография / В. Н. Орлов. – М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина ; ООО «Издательство “Элит”», 2011. – 464 с. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»). – 29 п. л.

6. Орлов, В. Н. Уголовное наказание: понятие, цели, состав исполнения : монография / В. Н. Орлов. – М. : МГЮУ имени О. Е. Кутафина (МГЮА), ЮСТИЦИЯ, 2013. – 416 с. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»). – 26 п. л.

7. Преступления и наказания в зарубежном уголовном праве: монография / В. Н. Орлов, О. И. Семькина, Т. Г. Жукова, М. А. Удовыдченко. – Ставрополь : Северо-Кавказский гуманитарно-технический институт, 2005. – 306 с. – 19,1 п. л. / 15,6 п. л.

Пособия, комментарии, учебники, лекции, энциклопедии:

8. Орлов, В. Н. Введение. Исполнение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Исполнение наказания в виде исправительных работ. Исполнение дополнительных видов наказаний. Исполнение наказания в виде ограничения по военной службе. Список рекомендуемой литературы ко всем главам УИК РФ / В. Н. Орлов, В. Е. Эминов // Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 сент. 2008 г. : учебное пособие / Е. А. Антонян, А. Я. Гришко, Г. С. Досаева и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : Илекса, 2008. – Введение, гл. 6, 7, 9, 18, список рекомендуемой литературы ко всем главам УИК РФ. – С. 160–220, 247–254, 516–541, 719–722, 776–874. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»). – 50,9 п. л. / 1,5 п. л. / 4,2 п. л.

9. Орлов, В. Н. Введение. Исполнение наказания в виде обязательных работ. Исполнение наказания в виде лишения права зани-

мать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Исполнение наказания в виде исправительных работ. Исполнение дополнительных видов наказаний. Исполнение наказания в виде ограничения по военной службе. Список рекомендуемой основной литературы ко всем главам УИК РФ / В. Н. Орлов, В. Е. Эминов // Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по состоянию на 1 сент. 2009 г. : учебное пособие / Е. А. Антонян, А. Я. Гришко, М. П. Журавлев и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Илекса, 2009. – Введение, гл. 4, 6, 7, 9, 18, список рекомендуемой основной литературы ко всем главам УИК РФ. – С. 131–163, 173–244, 272–280, 588–613, 795–797, 852–943. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»). – 54,9 п. л. / 1,5 п. л. / 5,9 п. л.

10. Орлов, В. Н. Исполнение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Исполнение наказания в виде исправительных работ. Исполнение наказания в виде ограничения по военной службе / В. Н. Орлов // Постатейный учебный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (по сост. на 1 нояб. 2006 г.) : учебное пособие / под общ. ред. проф. А. Я. Гришко; науч. ред. проф. С. Я. Лебедев; допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция». – М. : Илекса, 2006. – Гл. 6, 7, 18. – С. 126–179, 523–546. – 40 п. л. / 3,8 п. л.

11. Орлов, В. Н. Исполнение наказания в виде обязательных работ. Исполнение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Исполнение наказания в виде исправительных работ / В. Н. Орлов // Постатейный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: по сост. на 1 сент. 2007 г. : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / под ред. Ю. И. Калинина ; допущено Федеральной службой исполнения наказаний в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция». – М. : Илекса, 2007. – Гл. 4, 6, 7. – С. 100–125, 134–189. – 42,3 п. л. / 3,5 п. л.

12. Орлов, В. Н. Лекции по уголовно-исполнительному праву. Общая часть / В. Н. Орлов. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2002. – 112 с. – 6 п. л.

13. Орлов, В. Н. Лекция по теме: «Исполнение и отбывание уголовных наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы и исправительное воздействие на осужденных». – М. : МГЮА имени



О. Е. Кутафина, 2011. – 104 с. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»). – 5 п. л.

14. Орлов, В. Н. Понятие и виды наказания в международном уголовном праве. Назначение и освобождение от уголовной ответственности и наказания по международному уголовному праву. Особенности исполнения отдельных мер наказания по приговору Международного уголовного суда / В. Н. Орлов // Международное уголовное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, В. Н. Орлов, П. В. Волосюк; под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальника. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – Гл. 4 (4.1, 4.2, 4.3). – С. 157–182. – 26,78 п. л. / 1,3 п. л.

15. Орлов, В. Н. Понятие и виды наказания в международном уголовном праве. Назначение и освобождение от уголовной ответственности и наказания по международному уголовному праву. Особенности исполнения отдельных мер наказания по приговору Международного уголовного суда / В. Н. Орлов // Международное уголовное право: учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, В. Н. Орлов, П. В. Волосюк. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – Гл. 4 (4.1, 4.2, 4.3). – С. 129–152. – 24,3 п. л. / 1,3 п. л.

16. Орлов, В. Н. Понятие и цели наказания. Система и виды наказаний / В. Н. Орлов // Уголовное право России. Практический курс : учеб.-практ. пособие : учеб. для студентов вузов / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, Ю. Н. Ансимов и др. ; под общ. ред. А. И. Бастрыкина ; под науч. ред. А. В. Наумова. – 3-е изд. перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2007. – Гл. 14–15. – С. 186–220. – 50,5 п. л. / 2 п. л.

17. Орлов, В. Н. Понятие и цели наказания. Система и виды наказаний / В. Н. Орлов // Современное уголовное право. Общая и Особенная части : учебник / под ред. проф. А. В. Наумова. – М. : Илекса, 2007. – Гл. 14–15. – С. 214–251. – 60,45 п. л. / 2 п. л.

18. Орлов, В. Н. Понятие и цели уголовного наказания / В. Н. Орлов, О. В. Старков // Лучший учебник уголовного права (Общая часть). – Издание профессора Малинина. – СПб ГКА. СПб., 2011. – Гл. VIII, § 2. – С. 408 – 418. – 0,6 п. л. / 0,3 п. л.

19. Орлов, В. Н. Понятие и цели уголовного наказания / В. Н. Орлов, О. В. Старков // Энциклопедия уголовного права. Т. 8. Уголовная ответственность и наказание. – СПб. : Издание профессора Малинина – СПб. ГКА, 2007. – Гл. 2. – С. 72–222. – 6,8 п. л. / 4,4 п. л.

20. Орлов, В. Н. Понятие и цели уголовного наказания. Система и виды уголовных наказаний / В. Н. Орлов // Российское уголовное право : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / под ред. Э. Ф. Побегайло. – М. : Илекса, 2008. – Гл. 17, 18, § 1–5. – 736 с. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»). – 42,7 п. л. / 2,3 п. л.

21. Орлов, В. Н. Понятие уголовного наказания. Цели уголовного наказания / В. Н. Орлов, О. В. Старков // Энциклопедический учебник уголовного права (Общая часть). Т. 2. – Издание профессора Малинина. – СПб ГКА. СПб., 2011. – Гл. VIII, § 2, 3. – С. 867 – 880. – 0, 6 п. л. / 0,3 п. л.

22. Орлов, В. Н. Порядок и условия исполнения и отбывания наказания в виде исправительных и обязательных работ / В. Н. Орлов // Уголовно-исполнительное право : Особенная часть : учебник / под общ. ред. Г. А. Корниенко ; науч. ред. А. Я. Гришко, В. Н. Чорный. – 3-е изд., испр. и доп. – Рязань : Академия ФСИН России, 2013. – Гл. 20. – С. 572–609. – 51, 38 п. л. / 2 п. л.

23. Орлов, В. Н. Порядок исполнения наказания в виде обязательных работ. Порядок исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Исполнение дополнительных видов наказаний. Исполнение наказания в виде ограничения по военной службе / В. Н. Орлов // Постатейный научно-практический комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации : по состоянию на 1 сент. 2005 г. / под общ. ред. А. Я. Гришко ; науч. ред. С. Я. Лебедев. – М. : Илекса, 2005. – Ст. 25, 33. Гл. 9, 18. – С. 118–124, 143–150, 199–204, 533–555. – 39 п. л. / 2 п. л.

24. Орлов, В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ : учебное пособие / В. Н. Орлов. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2001. – 176 с. – (Серия «Борьба с преступностью : вчера, сегодня, завтра»). – 10 п. л.

25. Орлов, В. Н. Редакция ; исполнение и отбывание уголовных наказаний в виде ограничения по военной службе, ареста в отношении осужденных военнослужащих, содержания в дисциплинарной воинской части и исправительное воздействие на осужденных ; список рекомендуемой основной литературы ко всем главам, список рекомендуемых дополнительных источников и литературы к гл. 8 (совместно с В. Е. Эминовым) ; уголовно-исполнительная характеристика наказания в виде ограничения свободы ; исполнение и отбывание уголовных наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, принудительных работ и исправительное воздействие на осужденных ; контроль за лицами, освобожденными от отбывания наказания, список рекомендуемых дополнительных источников и литературы к гл. 6, 7, 12, вопросы и задания для самоконтроля ко всем главам, проектируемые результаты освоения учебной дисциплины к гл. 6, 7, 8, 12 / В. Н. Орлов, В. Е. Эминов // Уголовно-исполнительное право России. В 2 т. Т. 2. Особенная часть : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – Гл. 6 (п. 6.4), 7, 8, 12 (п. 12.2). – С. 35–186, 433–446. – Серия : Бакалавр. Академический курс. – 32,63 п. л. / 3,1 п. л. / 7,1 п. л.



26. Орлов, В. Н. Редакция ; предисловие ко второму изданию ; предисловие к первому изданию ; понятие, предмет и метод уголовно-исполнительного права ; исполнение и отбывание уголовных наказаний в виде ограничения по военной службе, ареста в отношении осужденных военнослужащих, содержания в дисциплинарной воинской части и исправительное воздействие на осужденных ; список рекомендуемой основной литературы ко всем главам, список рекомендуемых дополнительных источников и литературы к гл. 1, 8 (совместно с В. Е. Эминовым) ; основы криминологии ; состав исполнения уголовного наказания и его элементы ; уголовно-исполнительная характеристика наказания в виде ограничения свободы ; исполнение и отбывание уголовных наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, принудительных работ и исправительное воздействие на осужденных ; контроль за лицами, освобожденными от отбывания наказания, список рекомендуемых дополнительных источников и литературы к гл. 3, 6, 7, 12, вопросы и задания для самоконтроля ко всем главам, проектируемые результаты освоения учебной дисциплины к гл. 1, 3, 6, 7, 8, 12 / В. Н. Орлов, В. Е. Эминов // Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – Предисловие ко 2-му изд., Предисловие к 1-му изд., гл. 1 (п. 1.2 ; 1.4), 3, 6 (п. 6.4), 7, 8, 12 (п. 12.2). – С. 10–14, 26–40, 59–75, 151–188, 302–453, 700–713. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс. – 49,94 п. л. / 3,5 п. л. / 10,4 п. л.

27. Орлов, В. Н. Редакция ; предисловие ко второму изданию ; предисловие к первому изданию ; понятие, предмет и метод уголовно-исполнительного права ; список рекомендуемой основной литературы ко всем главам, список рекомендуемых дополнительных источников и литературы к гл. 1 (совместно с В. Е. Эминовым) ; основы криминологии ; состав исполнения уголовного наказания и его элементы ; список рекомендуемых дополнительных источников и литературы к гл. 3 вопросы и задания для самоконтроля ко всем главам, проектируемые результаты освоения учебной дисциплины к гл. 1, 3 / В. Н. Орлов, В. Е. Эминов // Уголовно-исполнительное право России. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – Предисловие ко 2-му изд., Предисловие к 1-му изд., гл. 1 (п. 1.2 ; 1.4), 3. – С. 7–11, 23–38, 56–72, 148–185. – Серия : Бакалавр. Академический курс. – 18 п. л. / 0,4 п. л. / 3,3 п. л.

28. Орлов, В. Н. Редакция ; предисловие ; понятие, предмет и метод уголовно-исполнительного права ; исполнение и отбывание уголовных наказаний в виде ограничения по военной службе, ареста в отношении осужденных военнослужащих, содержания в дисциплинарной воинской

части и исправительное воздействие на осужденных; список рекомендуемой основной литературы ко всем главам, список рекомендуемых дополнительных источников и литературы к гл. 1, 8 (совместно с В. Е. Эминовым); состав исполнения уголовного наказания и его элементы; исполнение и отбывание уголовных наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы и исправительное воздействие на осужденных; контроль за лицами, освобожденными от отбывания наказания, список рекомендуемых дополнительных источников и литературы к гл. 3, 6, 7, 12 (в соавт. с С. Н. Смирновым), вопросы и задания для самоконтроля ко всем главам, проектируемые результаты освоения учебной дисциплины ко всем главам / В. Н. Орлов, В. Е. Эминов, С. Н. Смирнов // Уголовно-исполнительное право России. Общая и Особенная части : учебник для бакалавров / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : Издательство Юрайт, 2012. – Предисловие, гл. 1 (п. 1.2), 8, 3, 7, 12 (п. 12.2). – С. 11–13, 26–37, 153–196, 294–430, 683–697. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс. – 47 п. л. / 3,5 п. л. / 8,4 п. л.

29. Орлов, В. Н. Редакция; предисловие; список рекомендуемой основной литературы ко всем главам учебника; понятие, предмет, метод и система уголовно-исполнительного права; (в соавторстве с В. Е. Эминовым); основы криминопедагогики; объективные и субъективные признаки (элементы) исполнения уголовного наказания; объективные и субъективные признаки (элементы) отбывания уголовного наказания / В. Н. Орлов, В. Е. Эминов // Российский курс уголовно-исполнительного права : в 2-х т. Т. 1. Общая часть : учебник / Е. А. Антонян, Ю. М. Антонян, С. А. Борсученко и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина ; ООО «Издательство “Элит”», 2012. – Редакция ; предисловие; список рекомендуемой основной литературы ко всем главам учебника; гл. 1, 5, 9, 10. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»). – С. 15–53, 219–242, 346–439. – 43,5 п. л. / 1,5 п. л. / 5 п. л.

30. Орлов, В. Н. Редакция. Предисловие (в соавт с В. Е. Эминовым). Исполнение и отбывание уголовных наказаний в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы и исправительное воздействие на осужденных. Исполнение и отбывание уголовных наказаний в виде ограничения по военной службе, ареста в отношении осужденных военнослужащих, содержания в дисциплинарной воинской части и исправительное воздействие на осужденных (в соавт с В. Е. Эминовым). Контроль за лицами, освобожденными от отбывания наказания. Список рекомендуемых дополнительных источников и литературы к гл. 1, 4, 6, 7 (в соавт. с С. Н. Смирновым). Приложение 9. Сведения о российских и зарубежных пенологах. Приложение 10. Порядок рецензирования статей и материалов в журнале «Российский криминологический взгляд». Приложение 11.



Условия и требования к публикациям в журнале «Российский криминологический взгляд» / В. Н. Орлов, В. Е. Эминов, С. Н. Смирнов // Российское уголовно-исполнительное право : в 2-х т. Т. 2. Особенная часть : учебник / Е. А. Антонян, А. В. Бриллиантов, А. Я. Гришко и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : МГЮА имени О.Е. Кутафина, 2011. – Предисловие, гл. 2, 3, 7 § 2, приложение 9, 10, 11. – С. 12–15, 39–196, 482–503, 752–791. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»). – 49,5 п. л. / 2,5 п. л. / 5,7 п. л.

31. Орлов, В. Н. Редакция. Предисловие. Список рекомендуемой основной литературы ко всем главам учебника. Понятие, предмет и метод уголовно-исполнительного права. Список рекомендуемых дополнительных источников и литературы к главе 1. Объекты и субъекты исполнения, отбывания уголовных наказаний / В. Н. Орлов, В. Е. Эминов // Российское уголовно-исполнительное право : в 2-х т. Т. 1. Общая часть : учебник / Ю. А. Кашуба, В. Б. Малинин, В. Н. Орлов и др. ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина, 2010. – Предисловие, гл. 1 § 2, гл. 3. – С. 9–19, 113–119, 170–217. – (Библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»). – 21,5 п. л. / 1 п. л. / 2,7 п. л.

32. Орлов, В. Н. Уголовно-исполнительное право (Общая, Особенная и Специальная часть) : учебно-методическое пособие для курсантов очной и заочной формы обучения по специальности 023100 Правоохранительная деятельность / В. Н. Орлов. – Ставрополь : Ставропольский филиал Краснодарского юридического института МВД РФ, 2003. – 208 с. – 12 п. л.

33. Орлов, В. Н. Уголовно-исполнительное право : учебно-методическое пособие / В. Н. Орлов. – М. : Илекса, 2008. – 256 с. – 14,8 п. л.

*Статьи в российских рецензируемых научных журналах,
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве образования и науки РФ :*

34. Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид уголовного наказания / В. Н. Орлов // Вестник Московского университета МВД России. – 2007. – № 3. – С. 42–44. – 0, 2 п. л.

35. Орлов, В. Н. Исправление осужденного как цель уголовного наказания : понятие, средства, критерии и степень оценки / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2014. – № 3. – С. 42–44. – 0, 2 п. л.

36. Орлов, В. Н. Нужен новый Уголовно-исполнительный кодекс РФ : криминопенологический взгляд / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 2. – С. 368–373. – 0,6 п. л.

37. Орлов, В. Н. О понятии уголовного наказания / В. Н. Орлов // Человек: преступление и наказание. – 2009. – № 4. – С. 27–29. – 0,3 п. л.

38. Орлов, В. Н. О системе наказаний, не связанных с изоляцией осужденного / В. Н. Орлов // Вестник Московского университета МВД России. – 2007. – № 9. – С. 72–73. – 0, 2 п. л.

39. Орлов, В. Н. О системе уголовных наказаний / В. Н. Орлов // Уголовно-исполнительное право. – 2010. – № 2. – С. 14–18. – 0,4 п. л.

40. Орлов, В. Н. О субъектах исполнения и отбывания наказания в виде исправительных работ / В. Н. Орлов // Человек : преступление и наказание. – 2008. – № 1. – С. 65–67. – 0,2 п. л.

41. Орлов, В. Н. О субъекте отбывания уголовного наказания / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 3. – С. 265–270. – 0,5 п. л.

42. Орлов, В. Н. О цели уголовного наказания в виде восстановления криминологической справедливости / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 1. – С. 363–375. – 1,2 п. л.

43. Орлов, В. Н. Объект исполнения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 3. – С. 211–216. – 0,5 п. л.

44. Орлов, В. Н. Объект назначения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 1. – С. 311–318. – 0,7 п. л.

45. Орлов, В. Н. Объект отбывания уголовного наказания / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2011. – № 1. – С. 387–392. – 0,5 п. л.

46. Орлов, В. Н. Объективная сторона отбывания уголовного наказания / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2014. – № 1. – С. 376–386. – 1 п. л.

47. Орлов, В. Н. Обязательные работы как мера уголовного наказания / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 3. – С. 357–361. – 0,5 п. л.

48. Орлов, В. Н. Ограничение свободы как мера наказания / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2013. – № 3. – С. 343–348. – 0,4 п. л.

49. Орлов, В. Н. Порядок, условия и некоторые проблемы исполнения, отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 1. – С. 169–175. – 0,6 п. л.

50. Орлов, В. Н. Принудительные работы как мера наказания // Российский криминологический взгляд. – 2012. – № 3. – С. 334–336. – 0,2 п. л.

51. Орлов, В. Н. Проблемы исполнения уголовного наказания в виде обязательных работ / В. Н. Орлов // Человек : преступление и наказание. – 2006. – № 1. – С. 94–98. – 0,4 п. л.

52. Орлов, В. Н. Система уголовных наказаний / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 1. – С. 357–362. – 0,5 п. л.



53. Орлов, В. Н. Содержание уголовного наказания / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2012. – № 2. – С. 285–295. – 0,9 п. л.

54. Орлов, В. Н. Состав исполнения уголовного наказания и его элементы / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 1. – С. 202–223. – 2 п. л.

55. Орлов, В. Н. Состав отбывания уголовного наказания и его элементы / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 4. – С. 305–309. – 0,4 п. л.

56. Орлов, В. Н. Субъект исполнения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 4. – С. 244–253. – 1 п. л.

57. Орлов, В. Н. Уголовные наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества / В. Н. Орлов // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С. 52–56. – 0,4 п. л.

Иные статьи, тезисы и другие публикации :

58. Орлов, В. Н. Восстановление социальной справедливости как цель уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества / В. Н. Орлов // Криминологический журнал. – 2006. – № 2. – С. 57–62. – 0,6 п. л.

59. Орлов, В. Н. Восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : сборник научных трудов. Вып. 14. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2006. – С. 133–151. – 1,1 п. л.

60. Орлов, В. Н. Гармоничность в системе уголовных наказаний / В. Н. Орлов // Современные проблемы реализации норм права в свете гармоничного развития национальных правовых систем : сборник статей I Международной научно-практической конференции. – Ставрополь, 2007. – С. 110–114. – 0,4 п. л.

61. Орлов, В. Н. Исправительные работы как вид уголовного наказания в современном международном и зарубежном уголовном законодательстве / В. Н. Орлов // Сборник научных трудов. Вып. 1. – Ставрополь : СФ КА МВД РФ, 2003. – С. 154–171. – 0,6 п. л.

62. Орлов, В. Н. Исправление осужденного как цель уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2007. – № 4. – С. 139–144. – 0,6 п. л.

63. Орлов, В. Н. Исправление осужденных к ограничению по военной службе и порядок применения отдельных его средств / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2006. – Приложение 1. – С. 53–57. – 0,5 п. л.

64. Орлов, В. Н. К вопросу о сущности уголовного наказания / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2006. – № 1. – С. 92–94. – 0,2 п. л.

65. Орлов, В. Н. К вопросу об объектах исполнения уголовных наказаний / В. Н. Орлов // Обеспечение процесса реформирования исполнения наказаний в Российской Федерации : сб. материалов Международной научно-практической конференции (г. Рязань, 29–30 октября 2009 г.) / под общ. ред. А. А. Реймера. – 2-е изд., доп. – Рязань : Академия ФСИН России, 2010. – С. 242–246. – 0,3 п. л.

66. Орлов, В. Н. Классификация уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества / В. Н. Орлов // Материалы XXXVI научно-технической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава СевКавГТУ за 2006 год. Т. 2. Общественные науки. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2007. – С. 122–124. – 0, 2 п. л.

67. Орлов, В. Н. Концептуальные вопросы уголовного наказания / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : сборник научных трудов. Вып. 5. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2004. – С. 106–126. – 1 п. л.

68. Орлов, В. Н. Механизм реализации основных уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в Российской Федерации (уголовно-правовой анализ) : отзыв на дис. ... д-ра юрид. наук Владимира Петровича Маркова : 12.00.08 : защищена в 2006 г. в Санкт-Петербургском университете МВД России / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 4. – С. 230–256. – 2,6 п. л.

69. Орлов, В. Н. Наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в современном зарубежном уголовном законодательстве / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : сборник научных трудов (посвящаются 10-летию юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета). Вып. 10. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2005. – С. 354–381. – 1,5 п. л.

70. Орлов, В. Н. Наказание в виде лишения специального воинского, почетного звания, классного чина и государственных наград в современном зарубежном уголовном законодательстве / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского гуманитарно-технического института : сборник научных трудов преподавателей и аспирантов. Вып. VI. – Ставрополь : СевКавГТИ, 2006. – С. 227–232. – 0,5 п. л.

71. Орлов, В. Н. Наказание в виде ограничения по военной службе в современном зарубежном уголовно-исполнительном законодательстве / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : Сборник научных трудов. Вып. 13. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2006. – С. 106–122. – 0,9 п. л.



72. Орлов, В. Н. Наказание в виде ограничения по военной службе в современном зарубежном уголовном законодательстве / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2005. – №1. – С. 115–121. – 0,5 п. л.

73. Орлов, В. Н. Наказание в виде ограничения свободы в современном зарубежном уголовном законодательстве / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : сборник научных трудов. Вып. 3. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2004. – С. 129–145. – 0,9 п. л.

74. Орлов, В. Н. Наказание в виде штрафа в современном зарубежном уголовном законодательстве / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : сборник научных трудов. Вып. 9. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2005. – С. 160–193. – 1,8 п. л.

75. Орлов, В. Н. Необходимо принять новый Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации / В. Н. Орлов // Рецидивная преступность и пути ее преодоления : материалы выездного заседания Региональной общественной организации «Союз криминалистов и криминологов» (г. Рязань, 15 апреля 2011 г.). – Рязань : Академия ФСИН России, 2011. – С. 120–132. – 0,6 п. л.

76. Орлов, В. Н. О некоторых целях уголовного наказания / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2007. – № 2. – С. 87–94. – 0,6 п. л.

77. Орлов, В. Н. О составе исполнения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Уголовно-правовая защита конституционных прав человека (к 15-летию Конституции России) : сборник материалов международной научно-практической конференции 26–27 мая 2009 г. : БИЭПП-БИИЯМС. – СПб., 2009. – С. 304–308. – 0,2 п. л.

78. Орлов, В. Н. О составе отбывания уголовного наказания и его элементах / В. Н. Орлов // Вопросы юриспруденции : сборник научных трудов. Вып. 1. – М. : ООО «ИРИС ГРУПП», 2007. – С. 201–210. – 0,4 п. л.

79. Орлов, В. Н. О составе уголовного наказания / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2006. – № 2. – С. 90–93. – 0,3 п. л.

80. Орлов, В. Н. О субъектах исполнения и отбывания наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград / В. Н. Орлов // Вестник СевКавГТИ : сб. научных трудов. – Ставрополь : СевКавГТИ, 2008. – Вып. VIII. – С. 47–49. – 0,3 п. л.

81. Орлов, В. Н. О субъектах исполнения и отбывания наказания в виде ограничения свободы / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета ГОУВПО «Северо-Кавказский государственный технический уни-

верситет» : сборник научных трудов. Вып. 15. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2007. – С. 25–29. – 0,3 п. л.

82. Орлов, В. Н. О субъекте исполнения наказания / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2008. – № 1. – С. 80–85. – 0,4 п. л.

83. Орлов, В. Н. О субъекте назначения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Практическое законоискусство. – 2008. – № 1. – С. 112–118. – 0,5 п. л.

84. Орлов, В. Н. О цели уголовного наказания в виде исправления осужденного: понятие, средства, критерии и степень оценки / В. Н. Орлов // Российский ежегодник уголовного права. № 1. 2006 / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Б. В. Волженкина. – СПб. : Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2007. – С. 127–138. – 0,7 п. л.

85. Орлов, В. Н. О цели уголовного наказания в виде общего предупреждения преступлений : понятие, средства, критерии и степень оценки / В. Н. Орлов // Наука и технологии : актуальные проблемы, 2007 : материалы международной научной конференции. – Ставрополь : СевКавГТИ, 2007. – Т. 1. – С. 62–68. – 0,7 п. л.

86. Орлов, В. Н. О цели уголовного наказания в виде специального (частного) предупреждения преступлений : понятие, средства, критерии и степень оценки / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Ставропольского государственного университета. Вып. 12. – Ставрополь : Сервисшкола, СГУ, 2006. – С. 66–75. – 0,6 п. л.

87. Орлов, В. Н. Об объектах назначения отдельных уголовных наказаний / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2009. – № 1. – С. 112–118. – 0,5 п. л.

88. Орлов, В. Н. Об объекте исполнения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2009. – № 2. – С. 87–91. – 0,5 п. л.

89. Орлов, В. Н. Об объекте назначения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2008. – № 4. – С. 91–97. – 0,5 п. л.

90. Орлов, В. Н. Общее предупреждение преступлений как цель уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2007. – № 3. – С. 81–87. – 0,7 п. л.

91. Орлов, В. Н. Объективное в наказании в России и Казахстане / В. Н. Орлов // Союз криминалистов и кримиологов. – 2013. – № 1. – С. 77–79. – 0,2 п. л.

92. Орлов, В. Н. Объективные признаки исполнения наказания / В. Н. Орлов // 10 лет Уголовно-исполнительному кодексу Российской



Федерации : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (г. Рязань, 1–2 ноября 2007 г.) : в 2 ч. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2007. – Ч. 2. – С. 107–113. – 0,3 п. л.

93. Орлов, В. Н. Обязательные работы в современном уголовном законодательстве зарубежных стран / В. Н. Орлов // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития : сборник научных трудов : в 2 ч. / под ред. Е. Н. Шиянова, О. И. Лепилкиной. – Ч. 2. – М. : Илекса, 2002. – С. 118–124. – 0,3 п. л.

94. Орлов, В. Н. Особенности ограничения свободы как вида наказания / В. Н. Орлов // Актуальные проблемы уголовного права : сборник научных статей. – Ростов-на-Дону : Изд-во ИУБиП, 2001. – С. 81–84. – 0,2 п. л.

95. Орлов, В. Н. Понятие и признаки обязательных работ / В. Н. Орлов // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития : сб. научных трудов : в 2 ч. / под ред. Е. Н. Шиянова, О. И. Лепилкиной. – Ч. 2. – М. : Илекса, 2002. – С. 103–118. – 0,5 п. л.

96. Орлов, В. Н. Понятие и цели уголовного наказания в международном и зарубежном уголовном законодательстве / В. Н. Орлов // Вестник СевКавГТИ : сб. научных трудов. – Ставрополь : СевКавГТИ, 2007. – Вып. VII. – С. 45–48. – 0,4 п. л.

97. Орлов, В. Н. Понятие порядка и условий исполнения, отбывания наказаний / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2006. – № 5. – С. 130–132. – 0,2 п. л.

98. Орлов, В. Н. Понятие порядка и условий исполнения, отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества / В. Н. Орлов // Проблемы реализации российского права в XXI веке : теория и практика : сборник научных трудов / под общ. ред. Н. Д. Идрисова. – Ставрополь : Московский институт предпринимательства и права Ставропольский филиал, 2007. – С. 182–186. – 0,2 п. л.

99. Орлов, В. Н. Признаки уголовного наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград / В. Н. Орлов // Проблемы реализации уголовной политики Российской Федерации на региональном уровне : сборник научных трудов. – Москва – Ставрополь : Югбланкполиграфия, 2007. – С. 199–208. – 0,5 п. л.

100. Орлов, В. Н. Признаки уголовного наказания в виде ограничения по военной службе / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2006. – № 4. – С. 66–71. – 0,5 п. л.

101. Орлов, В. Н. Признаки уголовного наказания в виде ограничения свободы / В. Н. Орлов // Проблемы правовой науки : материалы Между-

народной научно-практической конференции (г. Ставрополь, 27 октября 2006 г.). – Ставрополь : Сервисшкола, 2006. – С. 234–243. – 0,4 п. л.

102. Орлов, В. Н. Признаки уголовного наказания и их классификация / В. Н. Орлов // Закон и право : история и современность : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Ставропольского государственного университета и 10-летию юридического факультета (16 декабря 2005 года). – Ставрополь : Сервисшкола, 2005. – С. 137–148. – 0,6 п. л.

103. Орлов, В. Н. Признаки уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2006. – № 3. – С. 115–120. – 0,5 п. л.

104. Орлов, В. Н. Проблемы исполнения уголовного наказания в виде ограничения по военной службе / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2008. – № 3. – С. 103–110. – 0,5 п. л.

105. Орлов, В. Н. Режим обязательных работ и некоторые проблемы их исполнения и отбывания / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета. Вып. 2. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2004. – С. 131–148. – 1 п. л.

106. Орлов, В. Н. Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2005. – № 4. – С. 142–151. – 0,6 п. л.

107. Орлов, В. Н. Содержание уголовного наказания в виде лишения специального воинского, почетного звания, классного чина и государственных наград / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : сборник научных трудов. Вып. 12. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2005. – С. 117–127. – 0,5 п. л.

108. Орлов, В. Н. Содержание уголовного наказания в виде обязательных работ / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : сборник научных трудов. Вып. 8. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2005. – С. 174–189. – 0,8 п. л.

109. Орлов, В. Н. Содержание уголовного наказания в виде ограничения по военной службе / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : сборник научных трудов. Вып. 7. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2005. – С. 122–134. – 0,6 п. л.

110. Орлов, В. Н. Содержание уголовного наказания в виде ограничения свободы / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : сборник на-



учных трудов. Вып. 11. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2005. – С. 110–120. – 0,5 п. л.

111. Орлов, В. Н. Состав назначения уголовного наказания // Роль постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в судебно-следственной практике и науке : материалы Международной научно-практической конференции (г. Москва, 25–26 февраля 2010 г.) / В. Н. Орлов ; отв. ред. Н. Г. Иванов. – М. : РПА Минюста России, 2010. – С. 208–213. – 0,2 п. л.

112. Орлов, В. Н. Состав отбывания уголовного наказания : понятие и элементы / В. Н. Орлов // Союз криминалистов и криминологов. – 2013. – № 2. – С. 100–101. – 0,1 п. л.

113. Орлов, В. Н. Состав отбывания уголовного наказания : понятие и элементы / В. Н. Орлов // Союз криминалистов и криминологов. – 2013. – № 2. – С. 102–103. – 0,1 п. л. (на немецком языке).

114. Орлов, В. Н. Специальное (частное) предупреждение преступлений как цель уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2007. – № 1. – С. 102–106. – 0,5 п. л.

115. Орлов, В. Н. Сравнительный анализ уголовного наказания в виде ареста в Модельном уголовном кодексе СНГ и современном зарубежном уголовном законодательстве / В. Н. Орлов // Сборник научных трудов. Вып. 2. – Ставрополь : СФ КА МВД РФ, 2004. – С. 153–166. – 0,7 п. л.

116. Орлов, В. Н. Субъект исполнения отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2008. – № 2. – С. 122–125. – 0,2 п. л.

117. Орлов, В. Н. Субъект исполнения, отбывания наказания в виде штрафа / В. Н. Орлов // Материалы XXXVII научно-технической конференции по итогам работы профессорско-преподавательского состава СевКавГТУ за 2007 год. Т. 2. Общественные науки. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2008. – С. 155–157. – 0,2 п. л.

118. Орлов, В. Н. Сущность исправительных работ / В. Н. Орлов // Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития : материалы VII годовичного научного собрания СКСИ / под ред. Е. Н. Шиянова, О. И. Лепилкиной. – Ставрополь : СКСИ, Ставропольсервисшкола, 2001. – С. 46–50. – 0,2 п. л.

119. Орлов, В. Н. Уголовно-исполнительная характеристика наказания в виде ограничения по военной службе / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : сборник научных трудов. Вып. 14. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2006. – С. 151–166. – 1 п. л.

120. Орлов, В. Н. Уголовное наказание в виде исправительных работ в современном зарубежном уголовном законодательстве / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия «Право». – 2004. – № 1. – С. 56–65. – 1 п. л.

121. Орлов, В. Н. Уголовное наказание в виде обязательных работ в современном зарубежном уголовном законодательстве / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета : сборник научных трудов. Вып. 1. – Ставрополь : СевКавГТУ, 2004. – С. 144–161. – 1 п. л.

122. Орлов, В. Н. Уголовное наказание : понятие, признаки, субъект исполнения / В. Н. Орлов // Россия в XXI веке : экономические, правовые и социально-культурные перспективы развития : материалы X Международной научно-практической конференции (Москва, 1 декабря 2014 г.). – Москва : РУДН, 2015. – С. 109–125. – 0,6 п. л.

123. Орлов, В. Н. Уголовное наказание : признаки и понятие / В. Н. Орлов // Государственная антикриминальная политика на евразийском пространстве : материалы международной научно-практической конференции в рамках Евразийского научного форума в Межрегиональном институте экономики и права (г. Санкт-Петербург, 19 мая 2010 г.) / под ред. В. Б. Малинина. – СПб. : МИЭП, 2010. – С. 157–162. – 0,2 п. л.

Подписано в печать 1.08.2015. Формат 60×90 ¹/₁₆.
Усл. п. л. 2,4. Печать офсетная. Бумага офсетная.
Тираж 300 экз. Заказ № 500.

Отпечатано в ООО «Российский криминологический взгляд»

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ



Владислав Николаевич Орлов – профессор кафедры организации исполнения наказаний федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент, главный редактор ежеквартального научно-практического журнала «Российский криминологический взгляд», главный редактор серии «Библиотека журнала “Российский криминологический взгляд”», главный редактор сайта Криминологической библиотеки, член

Российской криминологической ассоциации, Московского клуба криминологов, Санкт-Петербургского международного криминологического клуба, Союза криминалистов и криминологов.

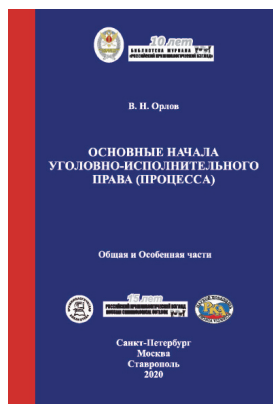
Девятого ноября 2000 г. в Ставропольском государственном университете по специальности «12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» защитил кандидатскую диссертацию по теме «Проблемы назначения и исполнения исправительных работ» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С. И. Зельдов; научный консультант – доктор юридических наук, профессор В. Н. Зырянов).

Двенадцатого ноября 2015 г. в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) по

специальности «12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» успешно защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора юридических наук «Применение и отбывание уголовного наказания» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор В. Е. Эминов).

Подготовил пять кандидатов наук (Е. Д. Булавин (2008), А. П. Клименченко (2011), Э. Н. Яхшибекян (2012), Л. А. Закаляпина (2014) и Н. В. Темникова (2015)).

Область научных интересов: пенология, криминология, криминопенология, криминологическое право, уголовно-исполнительное право, уголовно-исполнительный процесс. Автор и соавтор свыше 300 трудов, в том числе более 10 монографий, 20 учебников, одной энциклопедии, 8 комментариев, 15 учебных, учебно-методических и иных пособий, а также более 250 статей и иных трудов.



Уважаемые авторы и читатели!

В 2020 году опубликован первый учебник по уголовно-исполнительному процессу под эгидой Университета ФСИН России»: Орлов В. Н. Основы начала уголовно-исполнительного права (процесса). Общая и Особенная части (СПб. : Университет ФСИН России; М. : Криминологическая библиотека; Ставрополь : АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2020).

Скачать данный учебник можно на официальном сайте журнала «Российский криминологический взгляд» и Криминологической библиотеки по следующим доменным именам:

<http://criminology.ru>;
<http://criminology.pro>;
<http://криминология.рф>.

Обращаем внимание, что доступ к изданию возможен только после вашей регистрации на сайте.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ И ЧИТАТЕЛЕЙ

Условия и требования к опубликованию в журнале «Российский криминологический взгляд»

Принимая во внимание тот факт, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п. л.; докторантов – 0,48 п. л.;

2) любая предлагаемая для опубликования работа должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующий если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, должен в своей работе представить исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечислить существующие точки зрения и позиции;

3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:

а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно – ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми вами нормами права и действующими, противоречия как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующие совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной формы их проявления; II) как предлагаемый вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее

рост или снижение; рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т. п.; III) в каком аспекте ваша правовая новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснение действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или хотя бы будет нейтральной; V) играет ли разработанная вами норма права профилактическую функцию, т. е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует предлагаемая вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал разработанной вами нормы права, т. е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;

б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то при наличии желания в равной мере необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов как на общесоциальном уровне (правонарушаемости), так и на личностно-микросредовом, индивидуальном (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; профилактика (предупреждение), предотвращение, пресечение правонарушений;

с) или/и в равной мере предлагаемая вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного вами юридического исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судей, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов Федерации или итоги гражданского, уголовного, административного, дисциплинарного, конституционного процесса, или



какие-либо результаты любой юридической, правопримени-
тельной деятельности.

Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть бо-
лее 1 п. л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым
статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар начисляется
в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, ме-
сяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым
индексом, ИНН.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку
зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достовер-
ность приведенных фактов, список цитат, криминологических,
социологических, психологических и иных данных, имен соб-
ственных и прочих сведений, а также за использование данных,
не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выража-
ет согласие на размещение ее в Интернете на тех сайтах, с кото-
рыми у редакции имеется соответствующее соглашение (договор).

Решение о включении статей и других материалов в журнал при-
нимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию
всех предоставленных материалов. Редакция вправе вносить в текст
правки, не искажающие смысл авторских материалов.

Статья, представленная редакции журнала, не будет приня-
та к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена
в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные:
фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность,
ученую степень, звание, почетное звание, членство в общерос-
сийских организациях, телефон, e-mail; 3) ее текст, аннотация
к статье, библиография и сноски не оформлены в соответствии
со следующими стандартами: ГОСТ 7.1–2003 «Библиографиче-
ская запись. Библиографическое описание. Общие требования и
правила составления», введенный в действие непосредственно
в качестве государственного стандарта Российской Федерации с
1 июля 2004 г. постановлением Государственного комитета Рос-
сийской Федерации по стандартизации и метрологии от 25 ноя-
бря 2003 г. № 332-ст; ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая
ссылка. Общие требования и правила составления», утвержден-

ный и введенный в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 апреля 2008 г. № 95-ст; 4) не соблюдены следующие параметры: размер бумаги – А4 (210×297 мм); поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочное расстояние – полуторное; абзацный отступ – 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная.

Редакция журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и диски (диски) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательно с вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в электронном виде на сайте <http://criminology.ru> в рубрике «Отправить статью в журнал РКВ»; 2) в печатном или рукописном виде Владиславу Николаевичу Орлову по почтовому адресу: 121357, г. Москва, ул. Ватутина, 2, корп. 1, кв. 44.

Публикация материалов авторов, которые приобрели номер журнала «Российский криминологический взгляд» на сайте <http://criminology.ru> в разделе «Криминологическая библиотека», является приоритетной.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать:

– на сайте <http://criminology.ru> в разделе «Отследить статью в журнале РКВ»;

– по тел. 8-915-051-16-15 – главный редактор Владислав Николаевич Орлов.

Редакция журнала

Научное издание

Орлов Владислав Николаевич

СОСТАВ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Монография

Заведующий издательским подразделением *А. В. Андреев*

Корректор *Е. А. Шулякова*

Подписано в печать 17.04.2021. Формат 60х84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Гарнитура «Times». Усл. печ. л. 10,46. Тираж 500 экз.
Заказ № 117.

ООО «Криминологическая библиотека»,
121357, г. Москва, Кутузовский проспект, 65

Отпечатано в типографии издательско-полиграфического
комплекса СтГАУ «АГРУС», г. Ставрополь, ул. Пушкина, 15

**Монографию дополняют другие материалы,
изданные в журнале «Российский криминологический
взгляд» и доступные на нашем сайте:
criminology.ru, criminology.pro, криминология.рф:**

1. Аванесов, Г. А. Изменение условий содержания осужденных в процессе отбывания лишения свободы (прогрессивная система) : монография / Г. А. Аванесов ; под ред. Н. А. Стручкова. – М. : ВНИИОП МООП СССР, 1968 // Российский криминологический взгляд. – 2012. – № 1.
2. Борсученко, С. А. Проблемные аспекты Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации / С. А. Борсученко // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 2.
3. Забрянский, Г. И. Рецидивная преступность несовершеннолетних: описание, понимание, контроль / Г. И. Забрянский // Российский криминологический взгляд. – 2011. – № 2.
4. Игнатенко, В. И. Пенитенциарная профилактика антиобщественного образа жизни несовершеннолетних / В. И. Игнатенко, И. А. Уваров // Российский криминологический взгляд. – 2006. – № 4.
5. Карпец, И. И. Индивидуализация наказания по советскому уголовному праву : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Л., 1963 / Карпец И. И. – Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 4.
6. Кашуба, Ю. А. Уголовно-исполнительная система Республики Крым: новые реалии после выхода из состава Украины / Ю. А. Кашуба // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 4.
7. Крымов, А. А. Лекция «Правовое положение сотрудников учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания» / А. А. Крымов, А. П. Скиба // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 2.
8. Орлов, В. Н. Современные основы криминологии / В. Н. Орлов // Российский криминологический взгляд. – 2014. – № 2.
9. Селиверстов, В. И. Основные направления и эффективность научных исследований в свете реформирования уголовно-исполнительной системы РФ / В. И. Селиверстов // Российский криминологический взгляд. – 2011. – № 1.
10. Скиба, А. П. Институт приостановления исполнения наказания: направления применения / А. П. Скиба // Российский криминологический взгляд. – 2011. – № 1.
11. Сыч, К. А. Уголовное наказание и его состав / К. А. Сыч // Российский криминологический взгляд. – 2015. – № 1.
12. Уткин, В. А. Реформа системы уголовных наказаний как условие эффективности альтернативных санкций / В. А. Уткин // Российский криминологический взгляд. – 2011. – № 2.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.



БИБЛИОТЕКА ЖУРНАЛА
«РОССИЙСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД»



Владислав Николаевич Орлов, профессор кафедры организации исполнения наказаний федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент.

Автор и соавтор свыше 300 трудов, в том числе более 10 монографий, 20 учебников, энциклопедии, 8 комментариев, 15 учебных, учебно-методических и иных пособий, а также более 250 статей и иных трудов.

Область научных интересов: пенология, криминология, криминопенология, криминологическое право, уголовно-исполнительное право, уголовно-исполнительный процесс.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Более 15 лет на рынке печатных и сетевых средств массовой информации. Издаётся на пяти языках: русском, английском, китайском, немецком и французском.

Представлено более 100 рубрик и опубликовано свыше 2000 статей. Публикуются работы о преступности, преступном поведении и их типах, причинах, условиях, профилактике и личности преступника

Сайт: criminology.ru; criminology.pro; криминология.рф



ISBN 978-5-6045654-8-3



9 785604 565483